

แผนปฏิบัติงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx ระดับสถาบัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

.....

หลักการและเหตุผล

ตามที่มหาวิทยาลัยต้องรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEx ระดับสถาบัน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป นั้น โดยการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx เป็นกระบวนการที่ช่วยให้สถาบันได้ทบทวนบริบทการดำเนินงาน วิเคราะห์จุดแข็งและโอกาสในการพัฒนา (Gap Analysis) อย่างรอบด้าน ใน ๗ หมวด ได้แก่ การนำองค์กร กลยุทธ์ ลูกค้า การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ บุคลากร การปฏิบัติการ และผลลัพธ์ กระบวนการเหล่านี้จำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการข้อมูลเชิงลึกและการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนภายในสถาบัน เพื่อให้ได้มาซึ่งรายงานการประเมินตนเอง ที่สะท้อนภาพความเป็นจริง ประเมินระดับพัฒนาการ และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพขององค์กรได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นต้องมีการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx ระดับสถาบันอย่างเป็นระบบและมีกรอบเวลาที่ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนให้ทุกหน่วยงานมีการประเมินกระบวนการทำงาน และผลลัพธ์อย่างต่อเนื่อง การดำเนินการดังกล่าวไม่เพียงแต่เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการรับการตรวจประเมินคุณภาพเท่านั้น แต่ยังเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ ให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืน มุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาและสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ระดับสถาบัน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ที่สะท้อนบริบทและผลการดำเนินงานจริงได้อย่างครบถ้วน
๒. เพื่อทบทวนกระบวนการทำงาน วิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) และระบุโอกาสในการพัฒนา (Opportunities for Improvement: OFIs) เพื่อนำไปยกระดับการบริหารจัดการสถาบัน
๓. เพื่อบูรณาการข้อมูลและสร้างความสอดคล้อง (Alignment) ของทิศทางเชิงกลยุทธ์ กระบวนการปฏิบัติงาน และผลลัพธ์การดำเนินการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ
๔. เพื่อเตรียมความพร้อมของข้อมูลและบุคลากรสำหรับการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับสถาบัน ฉบับสมบูรณ์ จำนวน

๑ เล่ม

ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
วางแผนและรวบรวมข้อมูล	งานประกันคุณภาพวางแผนการประชุมคณะทำงานและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ในการจัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเองในระดับมหาวิทยาลัย (SAR)	งานประกันคุณภาพ	กรกฎาคม - ตุลาคม ๒๕๖๘

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
จัดทำร่าง (SAR ครั้งที่ ๑)	งานประกันคุณภาพจัดทำ (ร่าง) SAR ครั้งที่ ๑ โดยใช้ข้อมูลจากแผนกลยุทธ์ แผนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	งานประกันคุณภาพ	กรกฎาคม - ตุลาคม ๒๕๖๘
ตรวจสอบและแก้ไขร่าง (SAR ครั้งที่ ๑)	งานประกันคุณภาพจัดทำบันทึกข้อความเพื่อให้หน่วยงานตรวจสอบและแก้ไขร่าง (SAR ครั้งที่ ๑)	งานประกันคุณภาพ	ตุลาคม ๒๕๖๘
แก้ไขร่าง (ครั้งที่ ๑)	งานประกันคุณภาพ แก้ไขร่าง (ครั้งที่ ๑) เพื่อนำเข้าที่ประชุมพิจารณาร่าง (SAR ครั้งที่ ๑)	งานประกันคุณภาพ	พฤศจิกายน ๒๕๖๘
พิจารณาร่าง (SAR ครั้งที่ ๑)	ประชุมพิจารณาร่าง (SAR ครั้งที่ ๑) เพื่อมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปปรับปรุงและแก้ไข	คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ	พฤศจิกายน ๒๕๖๘
ติดตามการปรับปรุง (SAR ครั้งที่ ๑)	งานประกันคุณภาพ ติดตามการปรับปรุง (SAR ครั้งที่ ๑) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นเจ้าของกระบวนการ	งานประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ธันวาคม ๒๕๖๘
จัดทำร่าง (SAR ครั้งที่ ๒)	งานประกันคุณภาพจัดทำ (ร่าง) SAR ครั้งที่ ๒ จากการติดตามและปรับปรุงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นเจ้าของกระบวนการ	งานประกันคุณภาพ	มกราคม ๒๕๖๙
พิจารณาร่าง (SAR ครั้งที่ ๒)	ประชุมพิจารณาร่าง (SAR ครั้งที่ ๒)	คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ	มกราคม ๒๕๖๙
แก้ไขร่าง (ครั้งที่ ๒)	งานประกันคุณภาพ แก้ไขร่าง (ครั้งที่ ๒)	งานประกันคุณภาพ	กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙
จัดทำ SAR ฉบับจริง	- ตรวจสอบข้อมูลขั้นสุดท้าย - ตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ของรายงาน - จัดทำสารบัญญ สารบัญญรูปภาพ สารบัญญตาราง	งานประกันคุณภาพ	มีนาคม ๒๕๖๙

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
	● สอบทานความสอดคล้องกับเกณฑ์และเชื่อมโยงกันทั้งรายงานตั้งแต่โครงร่างองค์กร หมวด ๑ - หมวด ๖ และหมวดผลลัพธ์ ● เสนอผู้บริหารระดับสูงเพื่อพิจารณา และจัดส่งรายงาน		

กลไกสำคัญเพื่อขับเคลื่อนแผนให้สำเร็จ

- **การบูรณาการความสอดคล้อง** ข้อมูลที่ระบุว่าเป็น "ความท้าทาย" หรือ "กลยุทธ์สำคัญ" ในโครงร่างองค์กร (OP) ต้องถูกอธิบายกระบวนการจัดการในหมวด ๑-๖ และต้องแสดงแนวโน้มตัวชี้วัดความสำเร็จให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมในหมวด ๗
- **บทบาทนำของผู้บริหาร** การเขียนการดำเนินงานในแต่ละหมวด จะมีความสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อผู้บริหารระดับสูงเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเชิงลึก ไม่ใช่เพียงการมอบหมายให้คณะทำงานร่างขึ้นมาเอง
- **ระบบติดตามข้อมูลส่วนกลาง:** งานประกันคุณภาพควรใช้เครื่องมืออย่าง Dashboard หรือระบบ Share Drive กลางที่มีการตรวจสอบสถานะแบบ Real-time เพื่อลดปัญหาความล่าช้าหรือการส่งข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนจากหน่วยงานต่างๆ

ผู้รับผิดชอบ นายกุลพัทธ์ กุลชาติติก นักวิชาการศึกษา กองนโยบายและแผน

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์มีรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับสถาบัน ฉบับสมบูรณ์ จำนวน ๑ เล่ม