รายงานประเมิน
ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564



งานวิจัยและประเมินผล
กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานในทุก ๆ ปี เพื่อให้แผนกลยุทธ์มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยกำหนดให้มีการดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดเพื่อให้ทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่ได้บรรจุไว้ในแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติราชการประจำปี ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยดำเนินการติดตามผลเป็นรายไตรมาส เพื่อประเมินความก้าวหน้า ระดับความสำเร็จ ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ในการนี้ กองนโยบายและแผนจึงได้จัดทำรายงานประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 (เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน 5 ปี) และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาแผนกลยุทธ์ ตลอดจนยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

งานวิจัยและประเมินผล
กองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร 1

ส่วนที่ 1 การติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 3

ส่วนที่ 2 แผนผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 5

- ตารางที่ 2.1 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ 5
- ตารางที่ 2.2 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 9
- ตารางที่ 2.3 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ 10
- ตารางที่ 2.4 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 15
- ตารางที่ 2.5 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ 16
- ตารางที่ 2.6 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 20
- ตารางที่ 2.7 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ 21
- ตารางที่ 2.8 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 .. 28
- ตารางที่ 2.9 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ 26
- ตารางที่ 2.10 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 30
- ตารางที่ 2.11 รวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2560 - 2564 (เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน 5 ปี)แยกตามวิสัยทัศน์ และตามประเด็นยุทธศาสตร์ ... 31
- 2.12 ตารางสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564..... 34

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 39

- ตาราง 3.1 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 39
- ตาราง 3..2 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564 59

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564.. 61

ส่วนที่ 5 ตัวชี้วัดไม่บรรลุตามเป้าหมาย 114

- 5.1 ตารางผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย..... 114
- 5.2 ข้อเสนอแนะ..... 137

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1 รวมผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และตามประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564 (เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน 5 ปี) ... 32

แผนภูมิที่ 2.2 สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564 38

แผนภูมิที่ 4.1 ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ 61

แผนภูมิที่ 4.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติด้านศิลปวิทยาที่มีคุณภาพในระดับสากลสามารถก้าวสู่สังคมการประกอบการ 63

แผนภูมิที่ 4.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ 74

แผนภูมิที่ 4.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับบริการจากมหาวิทยาลัย 85

แผนภูมิที่ 4.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย 91

แผนภูมิที่ 4.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการองค์กรเชิงธรรมาภิบาลและพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อเข้าสู่องค์กรคุณภาพตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน..... 94

แผนภูมิที่ 4.7 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยสู่สากล.... 109

บทสรุปผู้บริหาร

การติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564 (เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน 5 ปี) มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองนโยบายและแผนดำเนินการติดตามความก้าวหน้าในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตัวชี้วัดจากหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน โดยทำการเปรียบเทียบค่าเป้าหมายตามแผนกับผลลัพธ์การดำเนินการแต่ละตัวชี้วัดว่าบรรลุตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ หากพบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานทำให้ไม่บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้จะพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงให้ตัวชี้วัดสำเร็จลุล่วงไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดบางตัวในแต่ละปีจะมีการปรับเปลี่ยนไปตามนโยบายและทิศทางการบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

กองนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ พ.ศ. 2560-2564 มีตัวชี้วัดตามเป้าหมายตามแผนทั้งหมด 263 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานได้ 221 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 84.03 ไม่บรรลุเป้าหมาย 42 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละไม่บรรลุเป้าหมาย 15.97 สรุปผลดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดตัวชี้วัด 48 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานได้ 41 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.41 ไม่เป็นไปตามแผน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.59 ผลการดำเนินงานในภาพรวมต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการได้ ร้อยละ 85.41

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดตัวชี้วัด 68 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานได้ 55 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.88 ไม่เป็นไปตามแผน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 19.12 ผลการดำเนินงานในภาพรวมต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการได้ ร้อยละ 80.88

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดตัวชี้วัด 49 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานได้ 44 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 89.79 ไม่เป็นไปตามแผน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 10.21 ผลการดำเนินงานในภาพรวมต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการได้ ร้อยละ 89.79

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดตัวชี้วัด 49 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานได้ 42 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 ไม่เป็นไปตามแผน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.29 ผลการดำเนินงานในภาพรวมต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการได้ ร้อยละ 85.71

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดตัวชี้วัด 49 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานได้ 39 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 79.59 ไม่เป็นไปตามแผน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20.40 ผลการดำเนินงานในภาพรวมต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการได้ ร้อยละ 79.59



ทั้งนี้ ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว ถือเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนถึงความก้าวหน้าและระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยสามารถนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการทบทวน วิเคราะห์ และปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ตลอดจนการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ และตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งยังเป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการและการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร เพื่อยกระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ส่วนที่ 1
การติดตามและประเมินผล
การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 เป็นกระบวนการสำคัญในการกำกับ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ว่าสามารถขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ได้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ อันจะนำไปสู่การทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และสามารถขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

กองนโยบายและแผน มีหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม รวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยนำหลักการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) การตรวจสอบและประเมินผล (Check) และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน (Action) เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

การติดตามและประเมินผล ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานจากหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการติดตามผลในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วน และความสอดคล้องของข้อมูลกับนิยามตัวชี้วัด วิธีการคำนวณ เกณฑ์การประเมิน และค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อพิจารณาระดับความสำเร็จ ตลอดจนวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน และนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

ทั้งนี้ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย หรือแนวทางการดำเนินงานในแต่ละปีอาจมีการทบทวนหรือปรับเปลี่ยนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย นโยบายภาครัฐ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนสภาพแวดล้อมและปัจจัยต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้ตัวชี้วัดสามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์จึงมิใช่เพียงการตรวจสอบว่าผลการดำเนินงาน “บรรลุ” หรือ “ไม่บรรลุ” ค่าเป้าหมายเท่านั้น แต่เป็นกลไกสำคัญในการสะท้อน

ความก้าวหน้าของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลผลการดำเนินงานมาใช้ในการตัดสินใจ ปรับปรุงการบริหารจัดการ และพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 2
แผนผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564

เพื่อให้เห็นผลการปฏิบัติงานในแต่ละตัวชี้วัด สามารถสรุปผลการปฏิบัติงานแต่ละตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น 263 ตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติด้านศิลปวิทยาที่มีคุณภาพในระดับสากลสามารถก้าวสู่สังคมการประกอบการ				
1	ร้อยละบัณฑิตนักปฏิบัติด้านศิลปวิทยามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากลสามารถเข้าสู่สังคมการประกอบการภายใน 1 ปี	84	88.86	✓
2	ร้อยละของหลักสูตรที่มีชุมชนสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF	100	100	✓
3	ร้อยละของหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ดำเนินการให้นักศึกษาเข้าร่วมสหกิจศึกษา	90	73.33	✘
4	ร้อยละของหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาทำ Project ด้านการเป็นผู้ประกอบการเกี่ยวกับวิชาชีพ	100	100	✓
5	ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง	10	6.55	✘
6	จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการจัดการศึกษาร่วมกับผู้ประกอบการ และ / หรือมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	8	21	✓
7	จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาต่างประเทศ	5	5	✓
8	ร้อยละของหลักสูตรมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับงานวิจัย /บริการวิชาการ /ศิลปวัฒนธรรม	80	100	✓
9	ร้อยละของข้อมูลศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่นำไปใช้ประโยชน์	60	100	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✖
		แผน	ผล	
10	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้	4	4	✓
11	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์	85	88.04	✓
12	ร้อยละของบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในระดับชาติ / นานาชาติ	45	25	✖
13	ร้อยละของบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน TOEIC/TMM หรือเทียบเท่า	15	25	✓
14	ร้อยละของบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารในระดับชาติตามมาตรฐานสากล IC 3 หรือเทียบเท่า	50	19	✖
15	ร้อยละของบัณฑิตมีศักยภาพในการสื่อสารไม่ได้น้อยกว่า 1 ภาษา (ไม่รวมภาษาประจำชาติ)	2	25	✓
16	จำนวนองค์กรทางการศึกษา (กระทรวง / หน่วยงาน) และ / หรือ สถานประกอบการ ที่เป็นเครือข่ายในระดับชาติ / นานาชาติ	7	36	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ				
17	จำนวนงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนสังคมและ/หรือนำไปเผยแพร่ตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ	60	163	✓
18	จำนวนเครือข่ายหรือหน่วยงานภายนอกที่มีความร่วมมือด้านงานวิจัย การเรียนการสอน การบริการวิชาการและ / หรือ พัฒนาโครงงานสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์กับคณะหรือมหาวิทยาลัย ที่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	13	17	✓
19	จำนวนงานระบบฐานข้อมูลนักวิจัยและผลงานที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูล	12	18	✓
20	จำนวนเงินสัดส่วนการวิจัยสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์	140,000	259,590	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
21	จำนวนเงินสัดส่วนการวิจัยสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายสังคมศาสตร์	35,000	52,763	✓
22	จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์	45,000	43,375	✘
23	จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายสังคมศาสตร์	2,000	16,573	✓
24	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	10	12	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับบริการจากมหาวิทยาลัย				
25	จำนวนชุมชนที่มีความเข้มแข็งสามารถพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองทำให้คุณภาพชีวิตของชุมชนดีขึ้น	6	31	✓
26	ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนในเขตพื้นที่ ที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่ชุมชนอย่างมีส่วนร่วม	5	5	✓
27	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชนมีการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างต่อเนื่อง	6	54	✓
28	จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีไปประยุกต์กับภูมิปัญญาไทยท้องถิ่นในชุมชน	8	28	✓
29	จำนวนรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายจากการบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการแบบจัดเก็บรายได้	3,000,000	5,856,165	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย				
30	จำนวนกิจกรรมดำเนินการตามหลัก PDCA ที่มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาไทยร่วมกับพันธกิจอื่นๆ อีก 3 ด้าน การเรียนการสอน บริการวิชาการ วิจัย (กิจกรรม)	12	16	✓
31	ระดับความสำเร็จกิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมระดับชาติและนานาชาติ	4	5	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
32	ระดับความสำเร็จกิจกรรมที่แสดงถึงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น รักษาสิ่งแวดล้อม	4	5	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารการจัดการเชิงธรรมาภิบาล และพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความชำนาญการในสาขาที่เกี่ยวข้อง				
33	ร้อยละผลการประเมินของผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับที่บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	90	87.77	✘
34	ร้อยละของผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับที่ได้รับการพัฒนาความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลและสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	90	82.83	✘
35	ร้อยละบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	88	90.48	✓
36	ร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น	16	18.20	✓
37	ร้อยละของบุคลากรที่มีคุณวุฒิที่สูงขึ้นระดับปริญญาเอก	12	29.71	✓
38	จำนวนช่องทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารขององค์กรที่เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อมหาวิทยาลัย	2	2	✓
39	ร้อยละความพึงพอใจขององค์กรภายนอกต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย	60	85	✓
40	จำนวนสื่อใหม่และสื่อที่พัฒนาที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและประชาชนทั่วไปมากขึ้นทั้งภายในและภายนอก	6	11	✓
41	ร้อยละของการยอมรับของสังคม	75	85	✓
42	ร้อยละของผู้รับบริการที่มีความเชื่อมั่น	75	88.62	✓
43	ร้อยละของเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจในการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	75	87	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถเพื่อก้าวสู่ระดับสากล				
44	ระดับความสำเร็จของการแข่งขันด้านคุณภาพของการบริหารจัดการ	1	1	✓
45	จำนวนอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ	40	79	✓
46	จำนวนชิ้นผลงานที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับชาติ / นานาชาติ	25	36	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
47	จำนวนกิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	5	14	✓
48	มหาวิทยาลัยติดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง	3	4	✓
	รวมทั้งหมด 48 ตัวชี้วัด			
	บรรลุ 41 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.41			
	ไม่บรรลุ 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.59			

ตารางที่ 2.2 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผนผลตัวชี้วัด			
	จำนวนตัวชี้วัดแผน (ผล)	ร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย ✓	ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละไม่บรรลุตามเป้าหมาย ✘
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติด้านศิลปวิทยาที่มีคุณภาพในระดับสากลสามารถก้าวสู่สังคมการประกอบการ	16 (12)	75	4	25
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ	8 (7)	87.50	1	12.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับบริการจากมหาวิทยาลัย	5 (5)	100	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย	3 (3)	100	-	-

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผนผลตัวชี้วัด			
	จำนวนตัวชี้วัดแผน (ผล)	ร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย ✓	ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละไม่บรรลุตามเป้าหมาย ✘
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการองค์กรเชิงธรรมาภิบาล และพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความชำนาญการในสาขาที่เกี่ยวข้อง	11 (9)	81.82	2	18.18
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถเพื่อก้าวสู่ระดับสากล	5 (5)	100	-	-
รวมทุกประเด็นยุทธศาสตร์	**48 (41)**	**85.41**	**7**	**14.59**

ตารางที่ 2.3 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์				
1	มหาวิทยาลัยติดอันดับที่มีชื่อเสียงในระดับชาติ/นานาชาติ	1	4	✓
2	ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแห่งสังคมการประกอบการ	4	4	✓
3	ระดับของมหาวิทยาลัยไทยที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	3	3	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการเรียนรู้ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและการสร้างสรรค์สู่สังคมการประกอบการ				
4	ร้อยละบัณฑิตนักปฏิบัติการที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี การสร้างสรรค์ และการจัดการ สามารถก้าวเข้าสู่สังคมการประกอบการ	86	83.19	✘
5	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัย/บริการวิชาการ/ศิลปวัฒนธรรม	85	87.27	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
6	ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการให้นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา	85	73.33	✘
7	ร้อยละหลักสูตรที่มีรายวิชาปฏิบัติเกินครึ่งของรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพ	25	76.36	✓
8	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์	90	97.40	✓
9	จำนวนเครือข่าย/หน่วยงานที่มีความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพ	15	207	✓
10	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้	4	4	✓
11	ร้อยละบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและมีรายได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	85	60.87	✘
12	ร้อยละบัณฑิตที่ประกอบอิสระและสร้างงานด้วยตนเอง	12	11.75	✘
13	ร้อยละบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในระดับชาติ/นานาชาติ	50	58.90	✓
14	ร้อยละบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน TOEIC/TMM หรือเทียบเท่า	20	22.91	✓
15	ร้อยละบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับชาติ ตามมาตรฐานสากล	60	77.73	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ				
16	จำนวนงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและ/หรือนำไปเผยแพร่ตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	65	299	✓
17	จำนวนระบบฐานข้อมูลนักวิจัยและผลงานวิจัยที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูล	13	16	✓
18	จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์	50,000	48,716.26	✘
19	จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายสังคมศาสตร์	4,500	7,356.71	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
20	ร้อยละของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เพิ่มขึ้น	20	-4.71	✘
21	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนโครงการวิจัย ผลงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรม	20	-38.83	✘
22	ร้อยละจำนวนผลงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้เชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมที่เพิ่มขึ้น	20	46.15	✓
23	จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่ได้รับการคุ้มครอง	10	25	✓
24	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบปี	20	20	✓
25	ค่าร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยของคณะ/วิทยาลัย	15	226.09	✓
26	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพจากปีที่ผ่านมา	15	236.84	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับการบริการวิชาการ				
27	จำนวนชุมชนที่มีความเข้มแข็งสามารถพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองทำให้คุณภาพชีวิตชุมชนดีขึ้น	6	30	✓
28	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชนมีการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างต่อเนื่อง	7	23	✓
29	จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีไปประยุกต์กับภูมิปัญญาไทยท้องถิ่นในชุมชน	9	10	✓
30	จำนวนรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายจากการบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการแบบจัดเก็บรายได้	4 ล้าน	7.76 ล้าน	✓
31	จำนวนชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการที่ได้รับการบริการวิชาการต่อคณะวิทยาลัย	2	28	✓
32	ร้อยละจำนวนองค์ความรู้ที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการต่อคณะ/วิทยาลัย	15	16.22	✓
33	ค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นของรายรับจากการให้บริการวิชาการต่อคณะ/วิทยาลัย	10	30.05	✓
34	ค่าเฉลี่ยระดับของความรู้ ความเข้าใจ จากการได้รับการบริการวิชาการ	3	4	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
35	จำนวนการเข้าถึง/การรับรู้และการอ้างอิงผลงานองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรม	30,000	101,472	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย				
36	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามหลัก PDCA ที่มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาไทยร่วมกับพันธกิจอื่นๆ อีก 3 ด้าน การเรียนการสอน บริการวิชาการ วิจัย	20	17	✘
37	จำนวนผลงานและ/หรือโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	2	2	✓
38	จำนวนรางวัลของอาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับ	10	13	✓
39	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสร้างเครือข่ายและเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม	2	5	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการองค์กรเชิงธรรมาภิบาลและพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อเข้าสู่องค์กรคุณภาพตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน				
40	ร้อยละผลการประเมินของผู้บริหารที่บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	80	88.55	✓
41	ร้อยละของผู้บริหารที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล	90	91.73	✓
42	จำนวนขอร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งพิสูจน์ได้ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	4	0	✓
43	ร้อยละบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	90	90.89	✓
44	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	32	32.30	✓
45	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	20	18.43	✘
46	จำนวนอาจารย์ประจำที่ไปฝังตัวในสถานประกอบการ	12	11	✘
47	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรสู่ระบบ Personal Active Learning	1	1	✓
48	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรสู่ระบบ Personal Active Learning	1	1	✓
49	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้/องค์กรแห่งการเรียนรู้	4	5	✓
50	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้/องค์กรแห่งการเรียนรู้	4	5	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
51	จำนวนช่องทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารขององค์กร ให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อมหาวิทยาลัย	10	11	✓
52	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	70	89.56	✓
53	จำนวนกิจกรรมที่ได้รับเผยแพร่ผ่านสื่อจากภายนอก	30	42	✓
54	ความสำเร็จของการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่เกณฑ์ EdPEx	1	1	✓
55	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี	3	16.84	✓
56	อัตราผลตอบแทนจากการบริหารสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดรายได้	3	1.68	✘
57	ร้อยละความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ	60	97.20	✓
58	ร้อยละความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ	60	97.20	✓
59	ระดับความสำเร็จของระบบสารสนเทศที่ตอบสนองการบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	4	4	✓
60	ระดับความสามารถของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อการใช้งาน	4	2	✘
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยสู่สากล				
61	จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	6	7	✓
62	จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ	2	4	✓
63	จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ	10	9	✘
64	จำนวนอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ	50	133	✓
65	จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	7	18	✓
66	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ	10	39	✓
67	จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล	23	40	✓
68	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการตามแผนเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่สากล	80	108	✓
	รวมทั้งหมด 68 ตัวชี้วัด			
	บรรลุ 55 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.88			
	ไม่บรรลุ 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 19.12			

ตารางที่ 2.4 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์	แผนผลตัวชี้วัด			
	จำนวนตัวชี้วัดแผน (ผล)	ร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย ✓	ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละไม่บรรลุตามเป้าหมาย ✘
วิสัยทัศน์	3 (3)	100	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มุ้งเน้นองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการสร้างสรรค์และการจัดการสู่สังคมการประกอบการ	12 (8)	66.67	4	33.33
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและประเทศชาติ	11 (8)	72.73	3	27.27
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับบริการจากมหาวิทยาลัย	9 (9)	100	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย	4 (3)	75	1	25.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการองค์กรเชิงธรรมาภิบาลและพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อเข้าสู่องค์กรคุณภาพตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน	21 (17)	80.95	4	19.05
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยสู่สากล	8 (7)	87.50	1	12.50
รวมทุกประเด็นยุทธศาสตร์	**68 (55)**	**80.88**	**13**	**19.12**

ตารางที่ 2.5 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✗
		แผน	ผล	
ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์				
1	มหาวิทยาลัยติดอันดับที่มีชื่อเสียงในระดับชาติ/นานาชาติ	3	3	✓
2	ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแห่งสังคมการประกอบการ	4	5	✓
3	ระดับของมหาวิทยาลัยไทยที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	5	5	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการเรียนรู้ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและการสร้างสรรค์สู่สังคมการประกอบการ				
4	ร้อยละบัณฑิตนักปฏิบัติการที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี การสร้างสรรค์ และการจัดการ สามารถก้าวเข้าสู่สังคมการประกอบการ	88	64.63	✗
5	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัย/บริการวิชาการ/ศิลปวัฒนธรรม	85	87.04	✓
6	ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการให้นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา	90	74.47	✗
7	ร้อยละหลักสูตรที่มีรายวิชาปฏิบัติเกินครึ่งของรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพ	30	77.78	✓
8	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์	90	91.46	✓
9	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้	4	4	✓
10	ร้อยละของบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	25	43.67	✓
11	ร้อยละบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับชาติ ตามมาตรฐานสากล	60	81.75	✓
12	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและมีรายได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	90	44.67	✗
13	ร้อยละบัณฑิตที่ประกอบอิสระและสร้างงานด้วยตนเอง	14	14.92	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✗
		แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ				
14	จำนวนงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อเชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมหรือผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยสามารถนำไปเผยแพร่ตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ	90	349	✓
15	จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์	55,000	59,574	✓
16	จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายสังคมศาสตร์	5,000	5,375	✓
17	จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่ได้รับการคุ้มครอง	20	43	✓
18	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบปี	25	28	✓
19	ค่าร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยของคณะ/วิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา	10	44.40	✓
20	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ (ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพของ สกอ.)จากปีที่ผ่านมา	5	75	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับการบริการวิชาการ				
21	จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีไปประยุกต์กับภูมิปัญญาไทยท้องถิ่นในชุมชน	10	31	✓
22	จำนวนรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายจากการบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการแบบจัดเก็บรายได้	6 ล้าน	8.50 ล้าน	✓
23	จำนวนชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการที่ได้รับการบริการวิชาการต่อคณะ/วิทยาลัย	3	67	✓
24	ร้อยละจำนวนองค์ความรู้ที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	20	23.06	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
25	จำนวนการเข้าถึง/การรับรู้และการอ้างอิงผลงานองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรม	35,000	63,537	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย				
26	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามหลัก PDCA ที่มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาไทยร่วมกับพันธกิจอื่น ๆ อีก 3 ด้าน การเรียนการสอน บริการวิชาการ วิจัย	25	20	✘
27	จำนวนผลงานและ/หรือโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	3	21	✓
28	จำนวนรางวัลของอาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับ	20	25	✓
29	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสร้างเครือข่ายและเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม	3	5	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการองค์กรเชิงธรรมาภิบาลและพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อเข้าสู่องค์กรคุณภาพตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน				
30	ร้อยละผลการประเมินของผู้บริหารที่บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	85	87.56	✓
31	จำนวนขอร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งพิสูจน์ได้ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	3	0	✓
32	ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	92	93.33	✓
33	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	34	33.44	✘
34	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	21	22.96	✓
35	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	14	16	✓
36	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรสู่ระบบ Personal Active Learning	2	2	✓
37	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้/องค์กรแห่งการเรียนรู้	5	5	✓
38	ความสำเร็จของการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่เกณฑ์ EdPEx	3	4	✓
39	ระดับความสำเร็จของระบบสารสนเทศที่ตอบสนองการบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	5	5	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
40	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	75	80.8	✓
41	จำนวนกิจกรรมที่ได้รับเผยแพร่ผ่านสื่อจากภายนอก	40	570	✓
42	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี	3	6.93	✓
43	อัตราผลตอบแทนจากการบริหารสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดรายได้	3	3.09	✓
44	ร้อยละความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ	70	98.18	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยสู่สากล				
45	จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	7	7	✓
46	จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ	12	20	✓
47	จำนวนอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ	60	112	✓
48	จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	9	18	✓
49	จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	26	42	✓
	รวมทั้งหมด 49 ตัวชี้วัด			
	บรรลุ 44 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 89.79			
	ไม่บรรลุ 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 10.21			

ตารางที่ 2.6 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผนผลตัวชี้วัด			
	จำนวนตัวชี้วัดแผน (ผล)	ร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย ✓	ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละไม่บรรลุตามเป้าหมาย ✘
วิสัยทัศน์	3 (3)	100	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติด้านศิลปวิทยาที่มีคุณภาพในระดับสากลสามารถก้าวสู่สังคมการประกอบการ	10 (7)	70	3	30
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ	7 (7)	100	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับบริการจากมหาวิทยาลัย	5 (5)	100	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย	4 (3)	75	1	25
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการองค์กรเชิงธรรมาภิบาลและพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อเข้าสู่องค์กรคุณภาพตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน	15 (14)	93.33	1	6.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถเพื่อก้าวสู่ระดับสากล	5 (5)	100	-	-
รวมทุกประเด็นยุทธศาสตร์	**49 (44)**	**89.79**	**5**	**10.21**

ตารางที่ 2.7 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2563	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์				
1	มหาวิทยาลัยติดอันดับที่มีชื่อเสียงในระดับชาติ/นานาชาติ	3	3	✓
2	ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแห่งสังคมการประกอบการ	4	5	✓
3	ระดับของมหาวิทยาลัยไทยที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	5	5	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและการสร้างสรรค์สู่สังคมการประกอบการ				
4	ร้อยละบัณฑิตนักปฏิบัติการที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี การสร้างสรรค์ และการจัดการ สามารถก้าวเข้าสู่สังคมการประกอบการ	90	74.75	✘
5	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย/บริการวิชาการ/ศิลปวัฒนธรรม	90	90.74	✓
6	ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการให้นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา	72	74.47	✓
7	ร้อยละหลักสูตรที่มีรายวิชาปฏิบัติเกินครึ่งของรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพ	35	74.07	✓
8	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์	90	91.60	✓
9	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้	5	4	✘
10	ร้อยละของบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	30	64.37	✓
11	ร้อยละบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับชาติตามมาตรฐานสากล	70	80.97	✓
12	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและมีรายได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	95	64.02	✘
13	ร้อยละบัณฑิตที่ประกอบอิสระและสร้างงานด้วยตนเอง	16	16.50	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2563	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✗
		แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ				
14	จำนวนงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมหรือผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยสามารถนำไปเผยแพร่ตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ	100	542	✓
15	จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์	60,000 บาท	99,202 บาท	✓
16	จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายสังคมศาสตร์	5,500 บาท	29,076 บาท	✓
17	จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่ได้รับการคุ้มครอง	30	44	✓
18	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบปี	25	31	✓
19	ค่าร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยของคณะ/วิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา	10	65.91	✓
20	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ (ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพของ สกอ.)จากปีที่ผ่านมา	5	7.2	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับการบริการวิชาการ				
21	จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีไปประยุกต์กับภูมิปัญญาไทยท้องถิ่นในชุมชน	11	52	✓
22	จำนวนรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายจากการบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการแบบจัดเก็บรายได้	7,000,000 บาท	10,798,325.96 บาท	✓
23	จำนวนชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการที่ได้รับการบริการวิชาการต่อคณะ/วิทยาลัย	3	97	✓
24	ร้อยละจำนวนองค์ความรู้ที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	25	30.42	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2563	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
25	จำนวนการเข้าถึง/การรับรู้และการอ้างอิงผลงานองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรม	40,000 ครั้ง	44,061 ครั้ง	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย				
26	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามหลัก PDCA ที่มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาไทยร่วมกับพันธกิจอื่นๆ อีก 3 ด้าน การเรียนการสอน บริการวิชาการ วิจัย	25	26	✓
27	จำนวนผลงานและ/หรือโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	4	8	✓
28	จำนวนรางวัลของอาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับ	20	21	✓
29	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสร้างเครือข่ายและเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม	4	5	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการองค์กรเชิงธรรมาภิบาลและพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อเข้าสู่องค์กรคุณภาพตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน				
30	ร้อยละผลการประเมินของผู้บริหารที่บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	85	88.29	✓
31	จำนวนขอร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งพิสูจน์ได้ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2	0	✓
32	ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	94	46.96	✘
33	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	36	35.06	✘
34	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	22	29.88	✓
35	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	16	6	✘
36	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรสู่ระบบ Personal Active Learning	3	3	✓
37	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้/องค์กรแห่งการเรียนรู้	5	5	✓
38	ความสำเร็จของการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่เกณฑ์ EdPEx	3	4	✓
39	ระดับความสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองการบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	5	5	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2563	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✗
		แผน	ผล	
40	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	80	95.68	✓
41	จำนวนกิจกรรมที่ได้รับเผยแพร่ผ่านสื่อจากภายนอก	50	70	✓
42	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี	5	7.65	✓
43	อัตราผลตอบแทนจากการบริหารสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดรายได้	5	1.04	✗
44	ร้อยละความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ	90	97.82	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยสู่สากล				
45	จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	8	9	✓
46	จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ	14	14	✓
47	จำนวนอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ	70	78	✓
48	จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	11	13	✓
49	จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	29	34	✓
	รวมทั้งหมด 49 ตัวชี้วัด			
	บรรลุ 42 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71			
	ไม่บรรลุ 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.29			

ตารางที่ 2.8 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผนผลตัวชี้วัด			
	จำนวนตัวชี้วัดแผน (ผล)	ร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย ✓	ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละไม่บรรลุตามเป้าหมาย ✘
วิสัยทัศน์	3 (3)	100	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการเรียนรู้ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและการสร้างสรรค์สู่สังคมการประกอบการ	10 (7)	70	3	30
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ	7 (7)	100	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับบริการจากมหาวิทยาลัย	5 (5)	100	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย	4 (4)	100	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการองค์กรเชิงธรรมาภิบาล และพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อเข้าสู่องค์กรคุณภาพตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน	15 (11)	73.33	4	26.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยสู่สากล	5 (5)	100	-	-
รวมทุกประเด็นยุทธศาสตร์	**49 (42)**	**85.71**	**7**	**14.29**

ตารางที่ 2.9 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✖
		แผน	ผล	
ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์				
1	มหาวิทยาลัยติดอันดับที่มีชื่อเสียงในระดับชาติ/นานาชาติ	3	5	✓
2	ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแห่งสังคมการประกอบการ	4	5	✓
3	ระดับของมหาวิทยาลัยไทยที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	5	5	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและการสร้างสรรค์สู่สังคมการประกอบการ				
4	ร้อยละบัณฑิตนักปฏิบัติการที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี การสร้างสรรค์ และการจัดการ สามารถก้าวเข้าสู่สังคมการประกอบการ	92	77.37	✖
5	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย/บริการวิชาการ/ศิลปวัฒนธรรม	90	64.81	✖
6	ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการให้นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา	74	74.46	✓
7	ร้อยละหลักสูตรที่มีรายวิชาปฏิบัติเกินครึ่งของรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพ	62	60.76	✖
8	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์	90	91.80	✓
9	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้	5	4	✖
10	ร้อยละของบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	35	95.70	✓
11	ร้อยละบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับชาติตามมาตรฐานสากล	70	77.43	✓
12	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและมีรายได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	100	81.41	✖
13	ร้อยละบัณฑิตที่ประกอบอิสระและสร้างงานด้วยตนเอง	18	12.28	✖

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ				
14	จำนวนงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมหรือผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยสามารถนำไปเผยแพร่ตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ	110	487	✓
15	จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์	65,000 บาท	153,950 บาท	✓
16	จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายสังคมศาสตร์	6,000 บาท	32,625 บาท	✓
17	จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่ได้รับการคุ้มครอง	45	54	✓
18	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบปี	40	48	✓
19	ค่าร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยของคณะ/วิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา	10	-8.66	✘
20	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ (ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพของ สกอ.)จากปีที่ผ่านมา	5	49.57	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับการบริการวิชาการ				
21	จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีไปประยุกต์กับภูมิปัญญาไทยท้องถิ่นในชุมชน	12	42	✓
22	จำนวนรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายจากการบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการแบบจัดเก็บรายได้	8,000,000 บาท	9,272,499.91 บาท	✓
23	จำนวนชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการที่ได้รับการบริการวิชาการต่อคณะ/วิทยาลัย	8	10	✓
24	ร้อยละจำนวนองค์ความรู้ที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	30	15.12	✘

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
25	จำนวนการเข้าถึง/การรับรู้และการอ้างอิงผลงานองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรม	45,000 ครั้ง	57,659 ครั้ง	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย				
26	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามหลัก PDCA ที่มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาไทยร่วมกับพันธกิจอื่นๆ อีก 3 ด้าน การเรียนการสอน บริการวิชาการ วิจัย	30	30	✓
27	จำนวนผลงานและ/หรือโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	5	9	✓
28	จำนวนรางวัลของอาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับ	30	34	✓
29	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสร้างเครือข่ายและเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม	5	5	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการองค์กรเชิงธรรมาภิบาลและพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อเข้าสู่องค์กรคุณภาพตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน				
30	ร้อยละผลการประเมินของผู้บริหารที่บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	90	90.54	✓
31	จำนวนขอร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งพิสูจน์ได้ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	0	0	✓
32	ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	30	35.11	✓
33	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	38	36.62	✘
34	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	23	35.45	✓
35	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	5	12	✓
36	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรสู่ระบบ Personal Active Learning	4	4	✓
37	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้/องค์กรแห่งการเรียนรู้	5	5	✓
38	ความสำเร็จของการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่เกณฑ์ EdPEx	4	4	✓

ลำดับที่	ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ค่าเป้าหมาย		บรรลุ ✓ ไม่บรรลุ ✘
		แผน	ผล	
39	ระดับความสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองการบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	5	5	✓
40	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	85	95	✓
41	จำนวนกิจกรรมที่ได้รับเผยแพร่ผ่านสื่อจากภายนอก	50	125	✓
42	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี	5	5.31	✓
43	อัตราผลตอบแทนจากการบริหารสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดรายได้	1	1.68	✓
44	ร้อยละความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ	100	96.76	✘
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยสู่สากล				
45	จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	9	11	✓
46	จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ	16	19	✓
47	จำนวนอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ	80	86	✓
48	จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	13	14	✓
49	จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	32	56	✓
	รวมทั้งหมด 49 ตัวชี้วัด			
	บรรลุ 39 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 79.59			
	ไม่บรรลุ 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20.41			

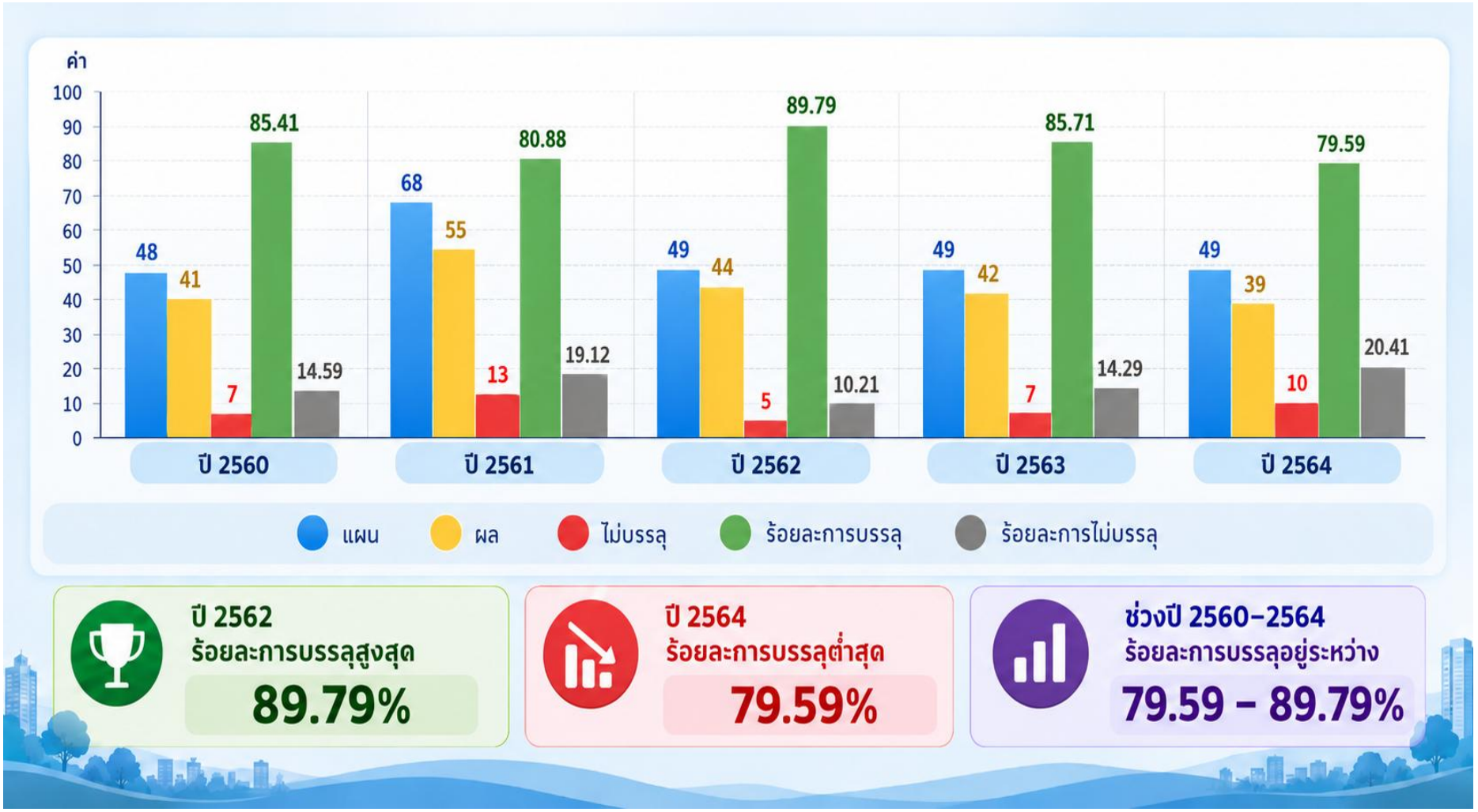
ตารางที่ 2.10 จำแนกตามวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผนผลตัวชี้วัด			
	จำนวนตัวชี้วัดแผน (ผล)	ร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย ✓	ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละไม่บรรลุตามเป้าหมาย ✘
วิสัยทัศน์	3 (3)	100	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการเรียนรู้ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและการสร้างสรรค์สู่สังคมการประกอบการ	10 (4)	40	6	60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ	7 (6)	85.71	1	14.28
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับบริการจากมหาวิทยาลัย	5 (4)	80	1	20
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย	4 (4)	100	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการองค์กรเชิงธรรมาภิบาล และพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อเข้าสู่องค์กรคุณภาพตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน	15 (13)	86.66	2	13.33
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยสู่สากล	5 (5)	100	-	-
รวมทุกประเด็นยุทธศาสตร์	**49 (39)**	**79.59**	**10**	**20.41**

ตารางที่ 2.11 รวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2560 - 2564 (เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน 5 ปี)แยกตามวิสัยทัศน์ และตามประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ																								
	2560					2561					2562					2563					2564				
	แผน	ผล	ไม่บรรลุ	ร้อยละบรรลุ	ร้อยละไม่บรรลุ	แผน	ผล	ไม่บรรลุ	ร้อยละบรรลุ	ร้อยละไม่บรรลุ	แผน	ผล	ไม่บรรลุ	ร้อยละบรรลุ	ร้อยละไม่บรรลุ	แผน	ผล	ไม่บรรลุ	ร้อยละบรรลุ	ร้อยละไม่บรรลุ	แผน	ผล	ไม่บรรลุ	ร้อยละบรรลุ	ร้อยละไม่บรรลุ
วิสัยทัศน์	-	-	-	-	-	3	3	-	100	-	3	3	-	100	-	3	3	-	100	-	3	3	-	100	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	16	12	4	75.00	25	12	8	4	66.67	33.33	10	7	3	70	30	10	7	3	70	30	10	4	6	40	60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	8	7	1	87.50	12.50	11	8	3	72.73	27.27	7	7	-	100	-	7	7	-	100	-	7	6	1	85.71	14.28
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	5	5	-	100	-	9	9	-	100	-	5	5	-	100	-	5	5	-	100	-	5	4	1	80	20
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	3	3	-	100	-	4	3	1	75	25	4	3	1	75	25	4	4	-	100	-	4	4	-	100	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5	11	9	2	81.81	18.18	21	17	4	80.95	19.05	15	14	1	93	6.67	15	11	4	73.33	26.67	15	13	2	86.66	13.33
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6	5	5	-	100	-	8	7	1	87.50	12.50	5	5	-	100	-	5	5	-	100	-	5	5	-	100	-
รวมทุกประเด็นยุทธศาสตร์	**48**	**41**	**7**	**85.41**	**14.59**	**68**	**55**	**13**	**80.88**	**19.12**	**49**	**44**	**5**	**89.79**	**10.21**	**49**	**42**	**7**	**85.71**	**14.29**	**49**	**39**	**10**	**79.59**	**20.41**

แผนภูมิที่ 2.1 รวมผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และตามประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564 (เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน 5 ปี)



จากแผนภูมิที่ 2.1 รวมผลการดำเนินงานตัวชี้วัด ทั้ง 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 (เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน 5 ปี) พบว่า

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 48 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 41 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 85.41 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละไม่บรรลุตามเป้าหมาย 14.59

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 68 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานได้ 55 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 80.88 ไม่บรรลุเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละไม่บรรลุเป้าหมาย 19.12

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 49 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานได้ 44 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 89.79 ไม่บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละไม่บรรลุตามเป้าหมาย 10.21

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 49 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานได้ 42 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 85.71 ไม่บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละไม่บรรลุตามเป้าหมาย 14.29

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 49 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานได้ 39 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 79.59 ไม่บรรลุเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละไม่บรรลุตามเป้าหมาย 20.41

2.12 ตารางสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564

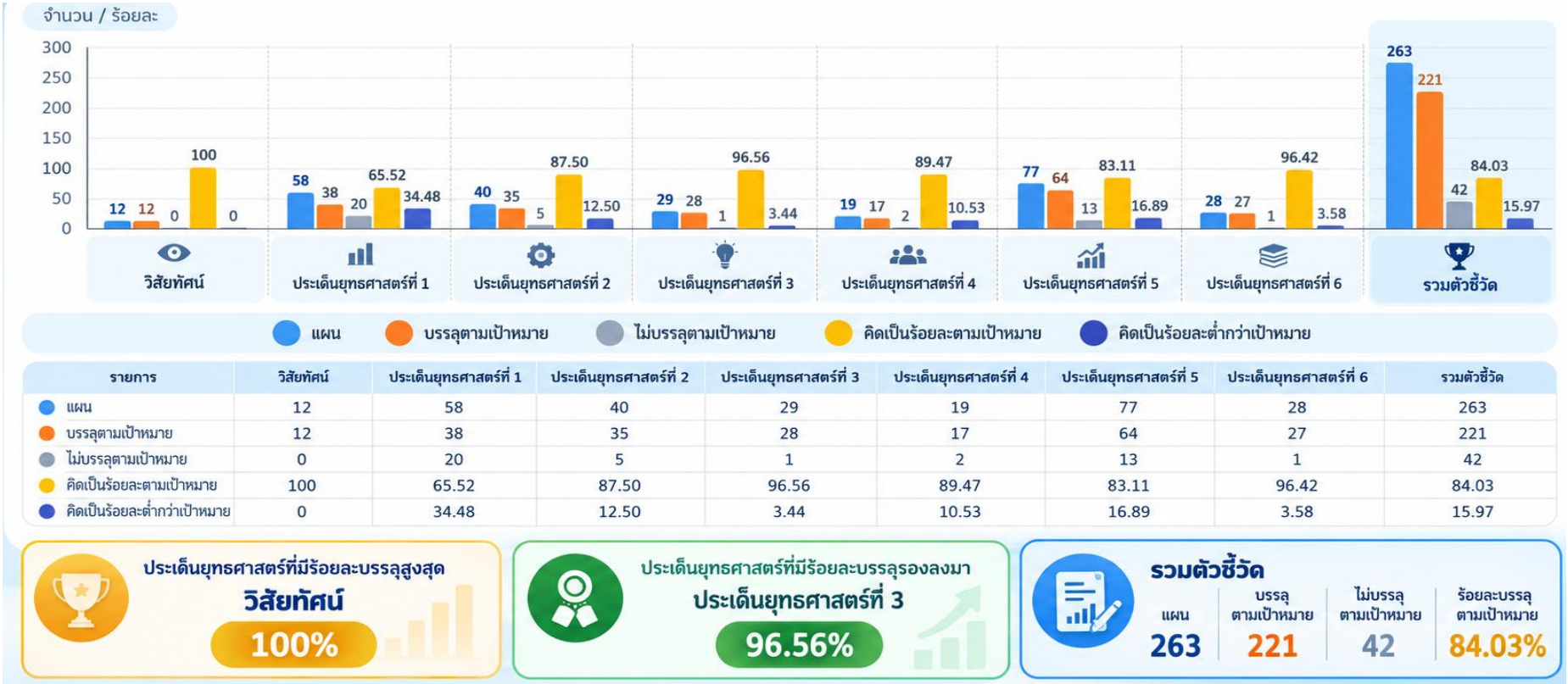
ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผล	ไม่บรรลุ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ	ไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ
ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์					
2560	-	-	-	-	-
2561	3	3	-	100	-
2562	3	3	-	100	-
2563	3	3	-	100	-
2564	3	3	-	100	-
รวมตัวชี้วัดวิสัยทัศน์	**12**	**12**	-	**100**	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1					
2560	16	12	4	75	25
2561	12	8	4	66.67	33.33
2562	10	7	3	70	30
2563	10	7	3	70	30
2564	10	4	6	40	60
รวมประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	**58**	**38**	**20**	**65.52**	**34.48**

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผล	ไม่บรรลุ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ	ไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2					
2560	8	7	1	87.50	12.50
2561	11	8	3	72.73	27.27
2562	7	7	-	100	-
2563	7	7	-	100	-
2564	7	6	1	85.71	14.28
รวมประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	**40**	**35**	**5**	**87.50**	**12.50**
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3					
2560	5	5	-	100	-
2561	9	9	-	100	-
2562	5	5	-	100	-
2563	5	5	-	100	-
2564	5	4	1	80	20
รวมประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	**29**	**28**	**1**	**96.56**	**3.44**

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผล	ไม่บรรลุ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ	ไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4					
2560	3	3	-	100	-
2561	4	3	1	75	25
2562	4	3	1	75	25
2563	4	4	-	100	-
2564	4	4	-	100	-
รวมประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	**19**	**17**	**2**	**89.47**	**10.53**
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5					
2560	11	9	2	81.81	18.18
2561	21	17	4	80.95	19.05
2562	15	14	1	93	6.67
2563	15	11	4	73.33	26.67
2564	15	13	2	86.66	13.33
รวมประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5	**77**	**64**	**13**	**83.11**	**16.89**

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผล	ไม่บรรลุ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ	ไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6					
2560	5	5	-	100	-
2561	8	7	1	87.50	12.50
2562	5	5	-	100	-
2563	5	5	-	100	-
2564	5	5	-	100	-
รวมประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6	**28**	**27**	**1**	**96.42**	**3.58**
รวมทุกประเด็นยุทธศาสตร์	**263**	**221**	**42**	**84.03**	**15.97**

แผนภูมิที่ 2.2 สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564



รายการ	วิสัยทัศน์	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6	รวมตัวชี้วัด
แผน	12	58	40	29	19	77	28	263
บรรลุตามเป้าหมาย	12	38	35	28	17	64	27	221
ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	0	20	5	1	2	13	1	42
คิดเป็นร้อยละตามเป้าหมาย	100	65.52	87.50	96.56	89.47	83.11	96.42	84.03
คิดเป็นร้อยละต่ำกว่าเป้าหมาย	0	34.48	12.50	3.44	10.53	16.89	3.58	15.97

แผนภูมิที่ 2.2 สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564 พบว่า มีตัวชี้วัดตามเป้าหมายตามแผนทั้งหมด 263 ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานได้ 221 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 84.03 ไม่บรรลุเป้าหมาย 42 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละไม่บรรลุเป้าหมาย 15.97

ส่วนที่ 3
เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564

เพื่อให้เห็นผลการปฏิบัติงานในแต่ละตัวชี้วัด สามารถเปรียบเทียบผลปฏิบัติงานแต่ละตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 **(**เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน 5 ปี) รวมทั้งสิ้น 263 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตาราง 3.1 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์																
1	มหาวิทยาลัยติดอันดับที่มีชื่อเสียงในระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-	1	4	100 ✓	3	3	100 ✓	3	3	100 ✓	3	5	100 ✓
2	ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแห่งสังคมการประกอบการ	-	-	-	4	4	100 ✓	4	5	100 ✓	4	5	100 ✓	4	5	100 ✓
3	ระดับของมหาวิทยาลัยไทยที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	-	-	-	3	3	100 ✓	5	5	100 ✓	5	5	100 ✓	5	5	100 ✓

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติด้านศิลปวิทยาที่มีคุณภาพในระดับสากลสามารถก้าวสู่สังคมการประกอบการ																
4	ร้อยละบัณฑิตนักปฏิบัติการที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการสร้างสรรค์ และการจัดการสามารถก้าวเข้าสู่สังคมการประกอบการ	84	88.86	100 ✓	86	83.19	96.73 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.27	88	64.63	73.44 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 26.56	90	74.75	83.06 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 16.94	92	77.37	84.09 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 15.90
5	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัย/บริการวิชาการ/ศิลปวัฒนธรรม	80	100	100 ✓	85	87.27	100 ✓	85	87.04	100 ✓	90	90.74	100 ✓	90	64.81	72.01 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 27.99
6	ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการให้นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา	90	73.33	81.47 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 18.53	85	73.33	86.27 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 13.73	90	74.47	82.74 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 17.26	72	74.47	100 ✓	74	74.46	100 ✓

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
7	ร้อยละของหลักสูตรที่มีรายวิชาปฏิบัติเกินครึ่งของรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพ	-	-	-	25	76.33	100 ✓	30	77.78	100 ✓	35	74.07	100 ✓	62	60.76	98 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 2
8	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์	85	88.04	100 ✓	90	97.40	100 ✓	90	91.46	100 ✓	90	91.60	100 ✓	90	91.80	100 ✓
9	จำนวนเครือข่าย/หน่วยงานที่มีความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพ	7	36	100 ✓	15	207	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้	4	4	100 ✓	4	4	100 ✓	4	4	100 ✓	5	4	80 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 20	5	4	80 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 20

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
11	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพ+อิสระและมีรายได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	-	85	60.87	71.16 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 28.84	90	37.07	43.41 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 56.59	95	64.02	67.37 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 32.63	100	81.41	81.41 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 18.59
12	ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระและสร้างงานด้วยตนเอง	10	6.55	65.50 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 34.50	12	11.75	97.91 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 2.09	14	14.94	100 ✓	16	16.50	100 ✓	18	12.28	68.22 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 31.78
13	จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการจัดการศึกษาร่วมกับผู้ประกอบการและ/หรือมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	8	21	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาต่างประเทศ	5	5	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
15	ร้อยละของบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในระดับชาติ/นานาชาติ	45	25	55.55 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 44.45	50	58.90	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	ร้อยละของบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	15	25	100 ✓	20	22.91	100 ✓	25	43.67	100 ✓	30	64.37	100 ✓	35	95.70	100 ✓
17	ร้อยละของบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับชาติ ตามมาตรฐานสากล	50	19	38 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 62	60	78.59	100 ✓	60	81.75	100 ✓	70	80.97	100 ✓	70	77.43	100 ✓
18	ร้อยละของหลักสูตรที่มีชุมชนสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF	100	100	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
19	ร้อยละของหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาทำ Project ด้านการเป็นผู้ประกอบการเกี่ยวกับวิชาชีพ	100	100	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	ร้อยละของข้อมูลศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่นำไปใช้ประโยชน์	60	100	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	ร้อยละของบัณฑิตมีศักยภาพในการสื่อสารไม่ได้น้อยกว่า 1 ภาษา (ไม่รวมภาษาประจำชาติ)	2	25	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ																
22	จำนวนงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนสังคมและ/หรือนำไปเผยแพร่ตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ	60	163	100 ✓	65	299	100 ✓	90	349	100 ✓	100	542	100 ✓	110	487	100 ✓
23	จำนวนระบบฐานข้อมูลนักวิจัยและผลงานวิจัยที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูล	12	18	100 ✓	13	16	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
24	จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์	45,000	43,375	96.38 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.62	50,000	48,716.26	97.43 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 2.57	55,000	59,574	100 ✓	60,000	99,202	100 ✓	65,000	153,950	100 ✓
25	จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายสังคมศาสตร์	2,000	16,573	100 ✓	4,500	7,356.71	100 ✓	5,000	5,375	100 ✓	5,500	29,076	100 ✓	6,000	32,625	100 ✓
26	ร้อยละของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เพิ่มขึ้น	-	-	-	20	-4.71	0 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 100	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
27	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนโครงการวิจัย ผลงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรม	-	-	-	20	-38.83	0 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้เชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมที่เพิ่มขึ้น	-	-	-	20	30.76	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมที่ได้รับการคุ้มครอง	-	-	-	10	25	100 ✓	20	43	100 ✓	30	44	100 ✓	45	54	100 ✓
30	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบปี	-	-	-	20	20	100 ✓	25	28	100 ✓	25	31	100 ✓	40	48	100 ✓
31	ค่าร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยของคณะ/วิทยาลัย	-	-	-	15	100	100 ✓	10	44.40	100 ✓	10	65.91	100 ✓	10	-8.66	0 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 100

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
32	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ (ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพของ สกอ.) จากปีที่ผ่านมา	-	-	-	15	100	100 ✓	5	75	100 ✓	5	7.20	100 ✓	5	49.57	100 ✓
33	จำนวนเครือข่ายหรือหน่วยงานภายนอกที่มีความร่วมมือด้านงานวิจัย การเรียนการสอน การบริการวิชาการและ /หรือพัฒนาโครงงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์กับคณะหรือมหาวิทยาลัย ที่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	13	17	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34	จำนวนเงินสัดส่วนการวิจัยสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์	140,000	259,590	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
35	จำนวนเงินสัดส่วนการวิจัยสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายสังคมศาสตร์	35,000	52,763	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	10	12	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับบริการจากมหาวิทยาลัย																
37	จำนวนชุมชนที่มีความเข้มแข็งสามารถพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองทำให้คุณภาพชีวิตของชุมชนดีขึ้น	6	31	100 ✓	6	30	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชนมีการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างต่อเนื่อง	6	54	100 ✓	7	23	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
39	จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีไปประยุกต์กับภูมิปัญญาไทยท้องถิ่นในชุมชน	8	28	100 ✓	9	10	100 ✓	10	31	100 ✓	11	52	100 ✓	12	42	100 ✓
40	จำนวนรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายจากการบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการแบบจัดเก็บรายได้	3 ล้าน	5,856,165	100 ✓	4 ล้าน	7,762,394.74	100 ✓	6 ล้าน	8,506,637	100 ✓	7 ล้าน	10,798,325.96	100 ✓	8 ล้าน	9,272,499.91	100 ✓
41	จำนวนชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการที่ได้รับบริการวิชาการต่อคณะ/วิทยาลัย	-	-	-	2	28	100 ✓	3	67	100 ✓	3	97	100 ✓	8	10	100 ✓
42	ร้อยละจำนวนองค์ความรู้ที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการต่อจำนวนอาจารย์	-	-	-	15	16.51	100 ✓	20	23.06	100 ✓	25	30.42	100 ✓	30	15.12	50.40 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 49.60

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
43	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายรับจากการให้บริการวิชาการต่อคณะ/วิทยาลัย	-	-	-	10	30.05	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
44	ค่าเฉลี่ยระดับของความรู้ความเข้าใจ จากการได้รับบริการวิชาการ	-	-	-	3	4	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
45	จำนวนการเข้าถึง/การรับรู้และการอ้างอิงผลงานองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรม	-	-	-	30,000	101,472	100 ✓	35,000	63,537	100 ✓	40,000	44,061	100 ✓	45,000	57,659	100 ✓
46	ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนในเขตพื้นที่ ที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่ชุมชนอย่างมีส่วนร่วม	5	5	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย																
47	จำนวนกิจกรรมดำเนินการตามหลัก PDCA ที่มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาไทยร่วมกับพันธกิจอื่น ๆ อีก 3 ด้าน การเรียนการสอน บริการวิชาการ วิจัย	12	16	100 ✓	20	17	85 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 15	25	20	80 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 20	25	26	100 ✓	30	30	100 ✓
48	จำนวนผลงานและ/หรือโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ	-	-	-	2	2	100 ✓	3	21	100 ✓	4	8	100 ✓	5	9	100 ✓
49	จำนวนรางวัลของอาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับ	-	-	-	10	13	100 ✓	20	25	100 ✓	20	21	100 ✓	30	34	100 ✓
50	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายและเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม	4	5	100 ✓	2	5	100 ✓	3	5	100 ✓	4	5	100 ✓	5	5	100 ✓
51	ระดับความสำเร็จกิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมระดับชาติและนานาชาติ	4	5	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการองค์กรเชิงธรรมาภิบาลและพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อเข้าสู่องค์กรคุณภาพตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน																
52	ร้อยละผลการประเมินของผู้บริหารที่บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	90	87.77	97.52 ✗ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 2.48	80	88.55	100 ✓	85	87.94	100 ✓	85	88.29	100 ✓	90	90.54	100 ✓
53	ร้อยละของผู้บริหารที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล	90	82.83	92.03 ✗ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 7.97	90	91.73	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
54	จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งพิสูจน์ได้ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	-	4	0	100 ✓	3	0	100 ✓	2	0	100 ✓	0	0	100 ✓
55	ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	88	90.48	100 ✓	90	90.89	100 ✓	92	93.33	100 ✓	94	46.96	49.96 ✗ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 50.04	30	35.11	100 ✓

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
56	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	29.71	100 ✓	32	32.30	100 ✓	34	33.44	98.35 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1.65	36	35.06	97.39 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 2.61	38	36.62	96.36 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.64
57	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	16	18.20	100 ✓	20	18.43	92.15 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 7.85	21	22.96	100 ✓	22	29.88	100 ✓	23	35.45	100 ✓
58	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	-	-	-	12	11	91.66 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 8.34	14	16	100 ✓	16	6	37.50 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 62.50	5	12	100 ✓
59	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรสู่ระบบ Personal Active Learning	-	-	-	1	1	100 ✓	2	2	100 ✓	3	3	100 ✓	4	4	100 ✓

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
60	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรสู่ระบบ Personal Active Learning	-	-	-	1	1	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
61	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้/องค์กรแห่งการเรียนรู้	-	-	-	4	5	100 ✓	5	5	100 ✓	5	5	100 ✓	5	5	100 ✓
62	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้/องค์กรแห่งการเรียนรู้	-	-	-	4	5	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
63	จำนวนช่องทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารขององค์กร ให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อมหาวิทยาลัย	2	2	100 ✓	10	11	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
64	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	75	88.62	100 ✓	70	89.56	100 ✓	75	80.80	100 ✓	80	95.68	100 ✓	85	95	100 ✓
65	จำนวนกิจกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านสื่อจากภายนอก	6	11	100 ✓	30	42	100 ✓	40	570	100 ✓	50	70	100 ✓	50	125	100 ✓
66	ความสำเร็จของการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่เกณฑ์ EdPEx	-	-	-	1	1	100 ✓	3	4	100 ✓	3	4	100 ✓	4	4	100 ✓

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
67	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี	-	-	-	3	16.84	100 ✓	3	6.93	100 ✓	5	7.65	100 ✓	5	5.31	100 ✓
68	อัตราผลตอบแทนจากการบริหารสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดรายได้	-	-	-	3	1.68	56 ✗ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 44	3	3.09	100 ✓	5	1.04	20.80 ✗ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 79.20	1	1.68	100 ✓
69	ร้อยละความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ	-	-	-	60	97.20	100 ✓	70	98.18	100 ✓	90	97.82	100 ✓	100	96.76	96.76 ✗ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.24
70	ร้อยละความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ	-	-	-	60	97.20	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
71	ระดับความสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองการบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	-	-	-	4	4	100 ✓	5	5	100 ✓	5	5	100 ✓	5	5	100 ✓

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✗
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
72	ระดับความสามารถของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อการใช้งาน	-	-	-	4	2	50 ✗ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
73	ร้อยละความพึงพอใจขององค์กรภายนอกต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย	60	85	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
74	ร้อยละของการยอมรับของสังคม	75	85	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
75	ร้อยละของเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจในการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	75	87	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยสู่สากล																
76	ระดับความสำเร็จของการแข่งขันด้านคุณภาพของการบริหารจัดการ	1	1	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
77	จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	6	7	100 ✓	7	7	100 ✓	8	9	100 ✓	9	11	100 ✓

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน ✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
78	จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	2	4	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
79	จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ	-	-	-	10	9	90 ✘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 10	12	20	100 ✓	14	14	100 ✓	16	19	100 ✓
80	จำนวนอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ	40	79	100 ✓	50	133	100 ✓	60	112	100 ✓	70	78	100 ✓	80	86	100 ✓
81	จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	5	14	100 ✓	7	18	100 ✓	9	18	100 ✓	11	13	100 ✓	13	14	100 ✓
82	มหาวิทยาลัยติดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง	3	4	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
83	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ	-	-	-	10	39	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
84	จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	25	36	100 ✓	23	40	100 ✓	26	42	100 ✓	29	34	100 ✓	32	56	100 ✓

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✘
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
85	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการตามแผนเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่สากล	-	-	-	80	108	100 ✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-

สรุปผลตัวชี้วัด

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวชี้วัดจำนวน 48 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 41 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.41 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.59
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีตัวชี้วัดจำนวน 68 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 55 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.88 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 19.12
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีตัวชี้วัดจำนวน 49 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 44 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 89.79 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 10.21
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีตัวชี้วัดจำนวน 49 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 42 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.29
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีตัวชี้วัดจำนวน 49 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 39 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 79.59 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20.41

ตาราง 3..2 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งสังคมการประกอบการ”																
1	มหาวิทยาลัยติดอันดับที่มีชื่อเสียงในระดับชาติ/นานาชาติ	3	4	100 ✓	1	4	100 ✓	3	3	100 ✓	3	3	100 ✓	3	5	100 ✓
2	ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแห่งสังคมการประกอบการ	-	-	-	4	4	100 ✓	4	5	100 ✓	4	5	100 ✓	4	5	100 ✓
3	ระดับของมหาวิทยาลัยไทยที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	-	-	-	3	3	100 ✓	5	5	100 ✓	5	5	100 ✓	5	5	100 ✓
ตัวชี้วัดอัตลักษณ์ “เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ”																
4	ร้อยละบัณฑิตนักปฏิบัติการที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี การสร้างสรรค์ และการจัดการสามารถก้าวเข้าสู่สังคมการประกอบการ	84	88.86	100 ✓	86	83.19	96.73 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.27	88	64.63	73.44 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 26.56	90	74.75	83.06 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 16.94	92	77.37	84.09 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 15.91
5	ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการให้นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา	90	73.33	81.47 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมาย	85	73.33	86.27 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมาย	90	74.47	82.74 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมาย	72	74.47	100 ✓	74	74.46	100 ✓

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 60		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 61		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 62		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 63		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖	ผลการดำเนินการ ปี 64		คิดเป็นร้อยละ ผ่าน ✓ ไม่ผ่าน✖
		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล		แผน	ผล	
				ร้อยละ 18.53			ร้อยละ 13.73			ร้อยละ 17.26						
6	ร้อยละของหลักสูตรที่มีรายวิชาปฏิบัติเกินครึ่งของรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพ	-	-	-	25	76.33	100 ✓	30	77.78	100 ✓	35	74.07	100 ✓	62	60.76	98 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 2
7	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์	85	88.04	100 ✓	90	97.40	100 ✓	90	91.46	100 ✓	90	91.60	100 ✓	90	91.80	100 ✓
8	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	-	-	-	12	11	91.66 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 8.34	14	16	100 ✓	16	6	37.50 ✖ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 62.50	5	12	100 ✓

สรุปผล ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวชี้วัดจำนวน 3 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.66 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีตัวชี้วัดจำนวน 8 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 37.50

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีตัวชี้วัดจำนวน 8 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีตัวชี้วัดจำนวน 8 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25

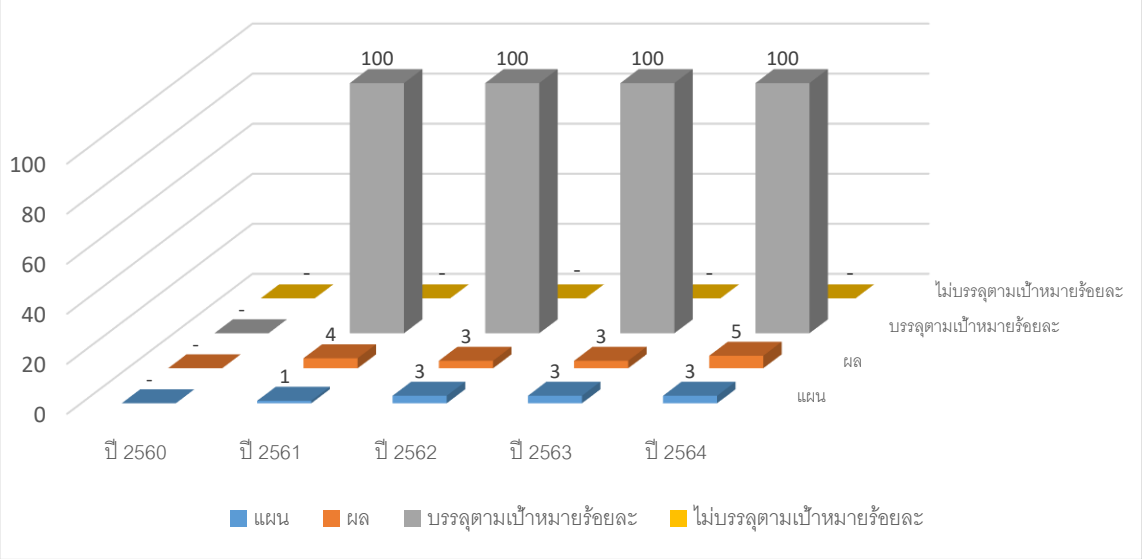
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีตัวชี้วัดจำนวน 8 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25

ส่วนที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564

จากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560–2564 เพื่อประเมินระดับความสำเร็จและติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ในแต่ละปีสามารถสรุปผลการเปรียบเทียบแผนและผลการดำเนินงานได้ดังนี้

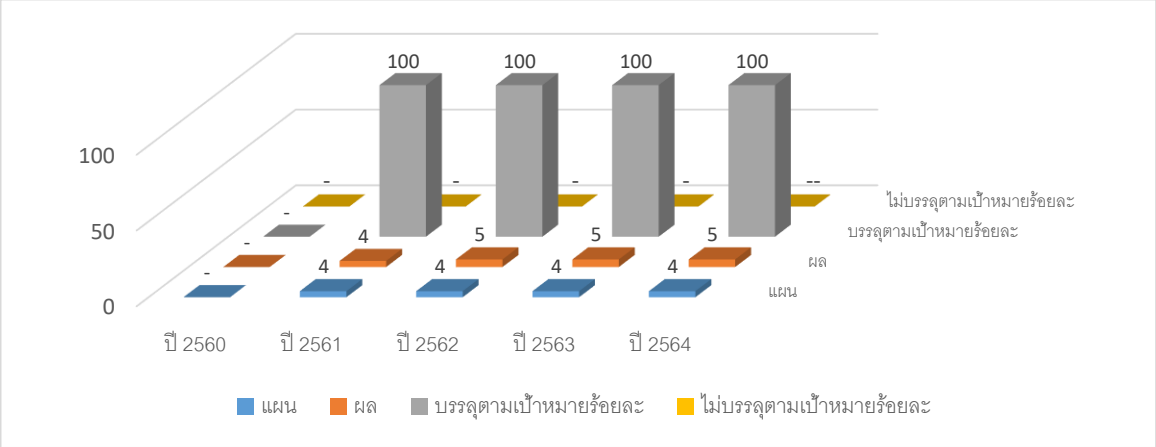
แผนภูมิที่ 4.1 ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

1. มหาวิทยาลัยติดอันดับที่มีชื่อเสียงในระดับชาติ/นานาชาติ



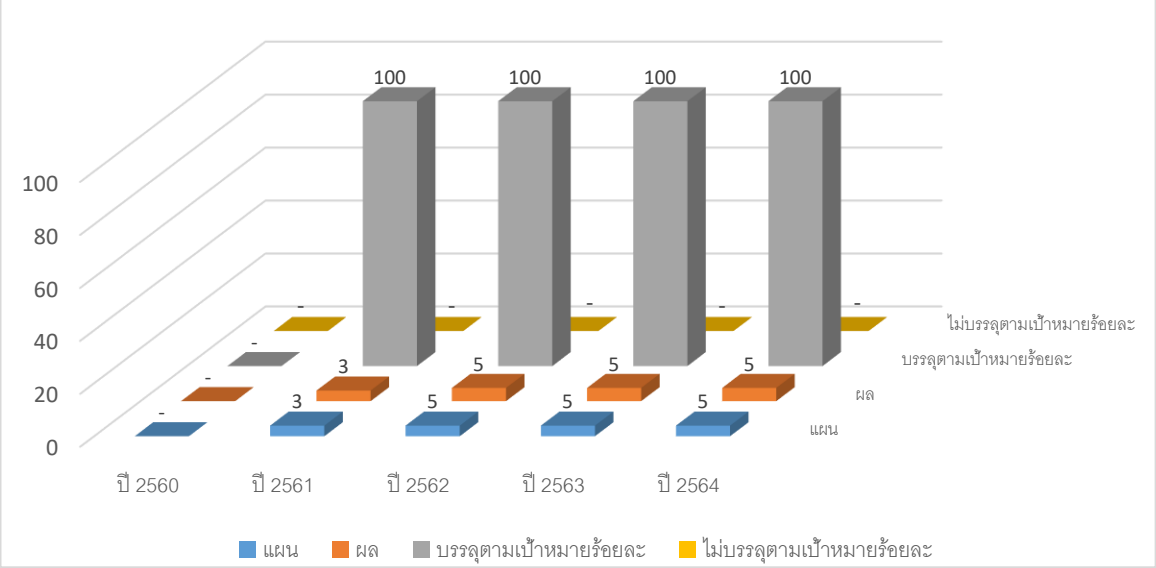
จากแผนภูมิที่ 1 มหาวิทยาลัยติดอันดับที่มีชื่อเสียงในระดับชาติ/นานาชาติ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 1 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย 4 ระดับ คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 3 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย 3 ระดับ คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 3 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย 3 ระดับ คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีกำหนดเป้าหมาย 3 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย 5 ระดับ คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 100

2. ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแห่งสังคมการประกอบการ



จากแผนภูมิที่ 2 ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแห่งสังคมการประกอบการ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย 4 ระดับ คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย 5 ระดับ คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย 5 ระดับ คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย 5 ระดับ คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 100

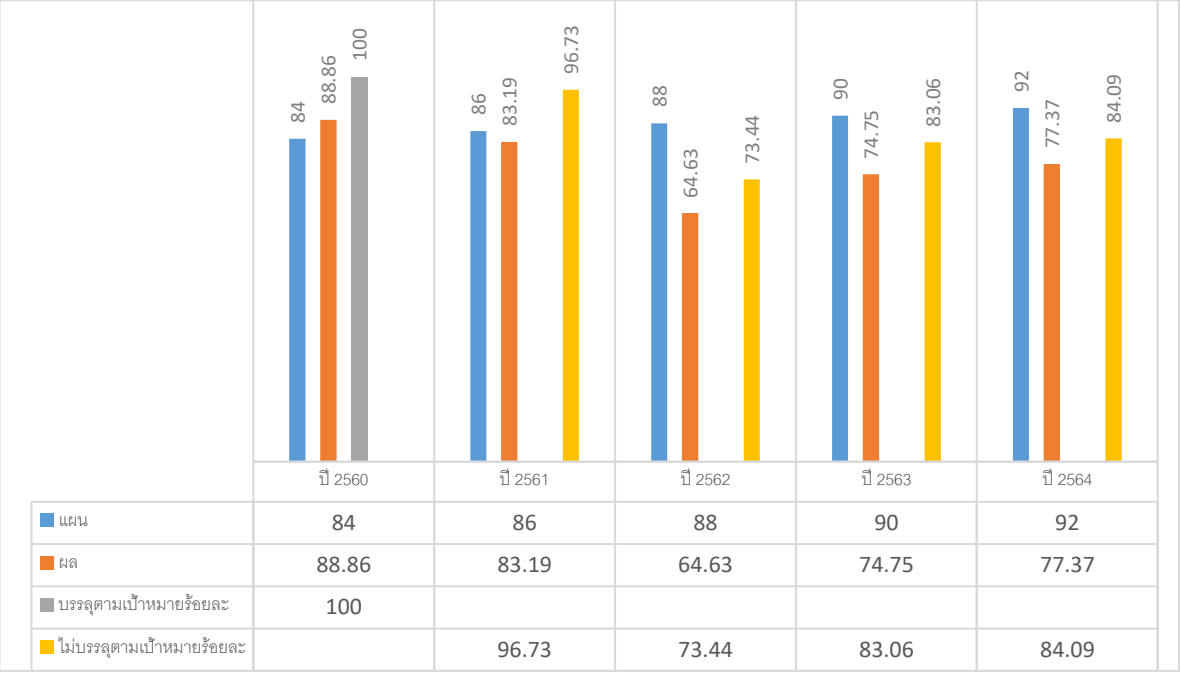
3. ระดับของมหาวิทยาลัยไทยที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



จากแผนภูมิที่ 3 ระดับของมหาวิทยาลัยไทยที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 3 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย 3 ระดับ คิดเป็นร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย 5 ระดับ คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย 5 ระดับ คิดเป็นร้อยละบรรลุตามเป้าหมาย 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีกำหนดเป้าหมาย 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมาย 5 ระดับ คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามเป้าหมาย

แผนภูมิที่ 4.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติด้านศิลปวิทยาที่มีคุณภาพในระดับสากล สามารถก้าวสู่สังคมการประกอบการ

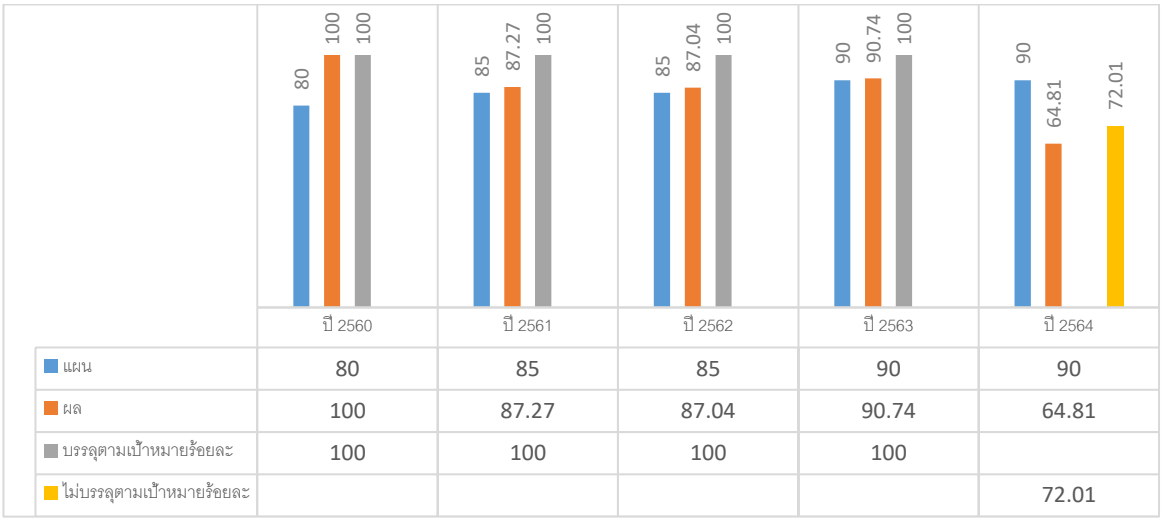
4. ร้อยละบัณฑิตนักปฏิบัติการที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี การสร้างสรรค์และการจัดการสามารถก้าวเข้าสู่สังคมการประกอบการ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	84	86	88	90	92
ผล	88.86	83.19	64.63	74.75	77.37
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100				
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		96.73	73.44	83.06	84.09

จากแผนภูมิที่ 4 ร้อยละบัณฑิตนักปฏิบัติการที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี การสร้างสรรค์และการจัดการ สามารถก้าวเข้าสู่สังคมการประกอบการ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 84 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 88.86 คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 86 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 83.19 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 96.73 ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 3.27 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 88 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 64.63 ไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 73.44 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 26.56 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 74.75 ไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 83.06 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 16.94 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีกำหนดเป้าหมาย ร้อยละ 92 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 77.37 ไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 84.09 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ15.19 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำไม่ตรงกับความเป็นจริ และด้วยด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID – 19) ทำให้สภาพเศรษฐกิจหลายภาคส่วนหยุดชะงักบางแห่งปิดกิจการจึงทำให้มีอัตราการจ้างงานน้อยลงและมีการเลิกจ้างงาน ส่งผลให้มีคนตกงานเป็นจำนวนมากขึ้น

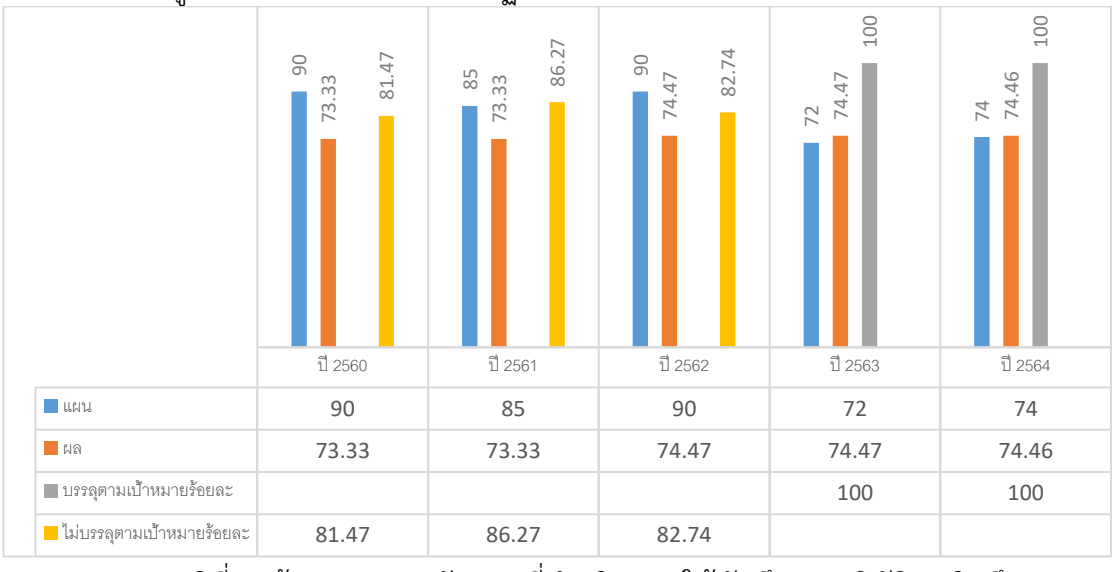
5. ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัย/บริการวิชาการ/ศิลปวัฒนธรรม



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	80	85	85	90	90
ผล	100	87.27	87.04	90.74	64.81
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					72.01

จากแผนภูมิที่ 5 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัย/บริการวิชาการ/ศิลปวัฒนธรรม พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ผลการดำเนินงานได้ ร้อยละ 100 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 85 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 87.27 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 85 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 87.04 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 90.74 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 64.81 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 72.01 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 27.99 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID - 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สมบูรณ์

6. ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการให้นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา

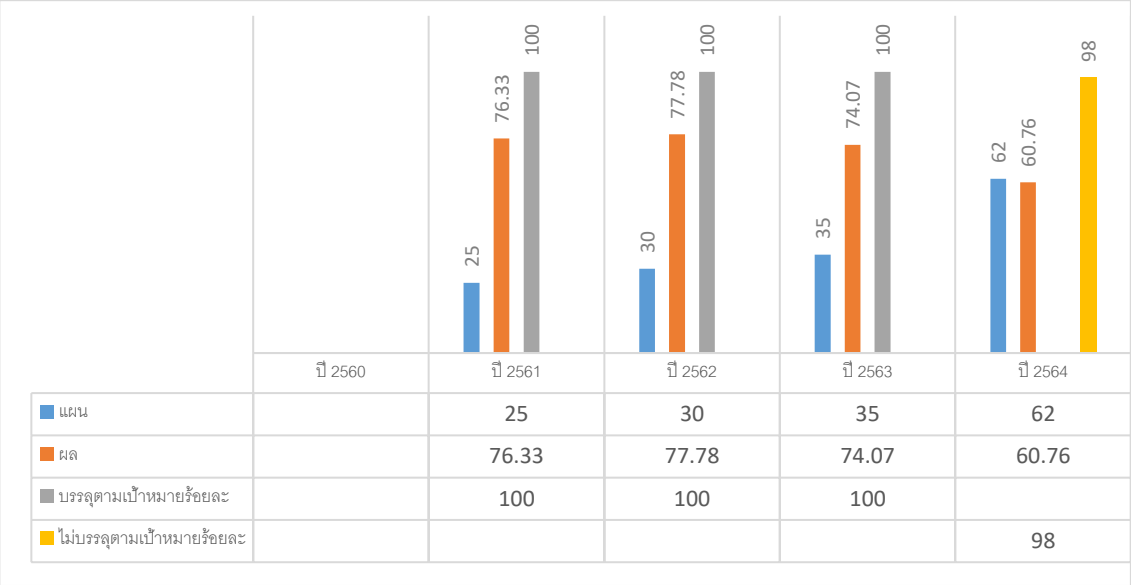


	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	90	85	90	72	74
ผล	73.33	73.33	74.47	74.47	74.46
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ				100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	81.47	86.27	82.74		

จากแผนภูมิที่ 6 ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการให้นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 73.33 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 81.47 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 18.53 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการ

กำเป้าหมายร้อยละ 85 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 73.33 ไม่บรรลุตามร้อยละ 86.27 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 13.73 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 74.47 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 82.74 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 17.26 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 72 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 74.47 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 74 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 74.46 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากบางสาขาวิชามิได้มีการวางแผนการจัดแผนการเรียนการสอนไว้ตั้งแต่ต้น จึงทำให้ไม่สามารถจัดให้นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจได้

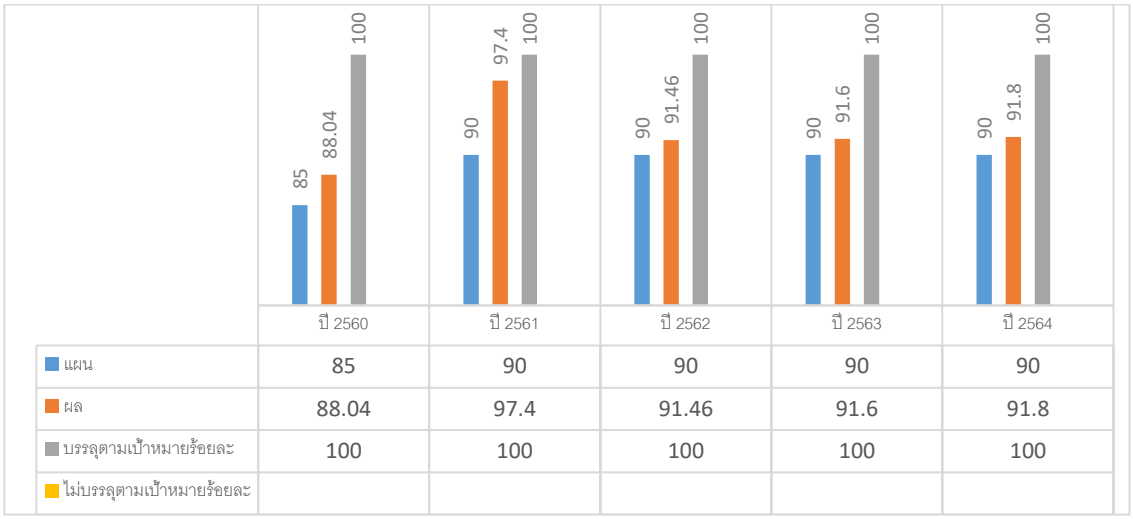
7. ร้อยละหลักสูตรที่มีรายวิชาปฏิบัติเกินครึ่งของรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		25	30	35	62
ผล		76.33	77.78	74.07	60.76
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					98

จากแผนภูมิที่ 7 ร้อยละหลักสูตรที่มีรายวิชาปฏิบัติเกินครึ่งของรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 25 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 76.33 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 30 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 77.78 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 35 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 74.07 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 62 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 60.76 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ร้อยละ 98 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 2 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากคณะ/วิทยาลัย อยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเดิมทำให้ไม่มีการปรับรายวิชาเพิ่มขึ้น

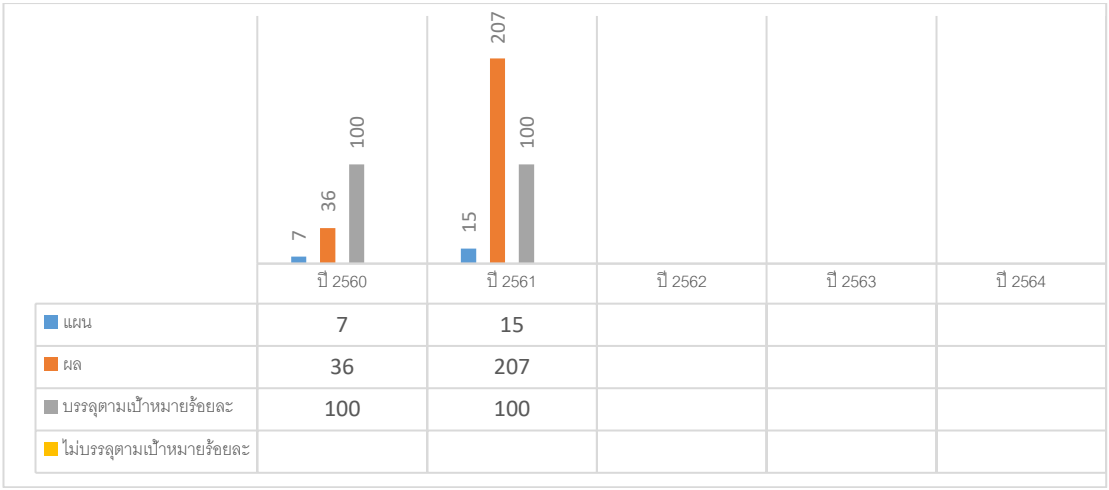
8. ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	85	90	90	90	90
ผล	88.04	97.4	91.46	91.6	91.8
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 8 ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 85 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 88.04 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 97.40 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 91.46 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 91.60 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 91.80 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

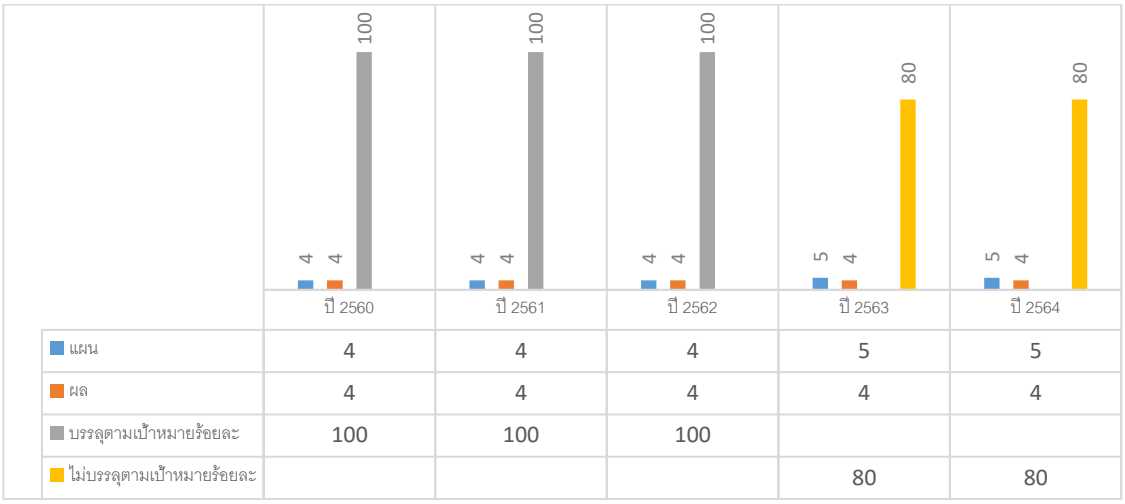
9. จำนวนเครือข่าย/หน่วยงานที่มีความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	7	15			
ผล	36	207			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 9 จำนวนเครือข่าย/หน่วยงานที่มีความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 7 เครือข่าย ผลการดำเนินงานได้ 36 เครือข่าย บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 15 เครือข่าย ผลการดำเนินงานได้ 207 เครือข่าย บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2563 ไม่มีตัวชี้วัด

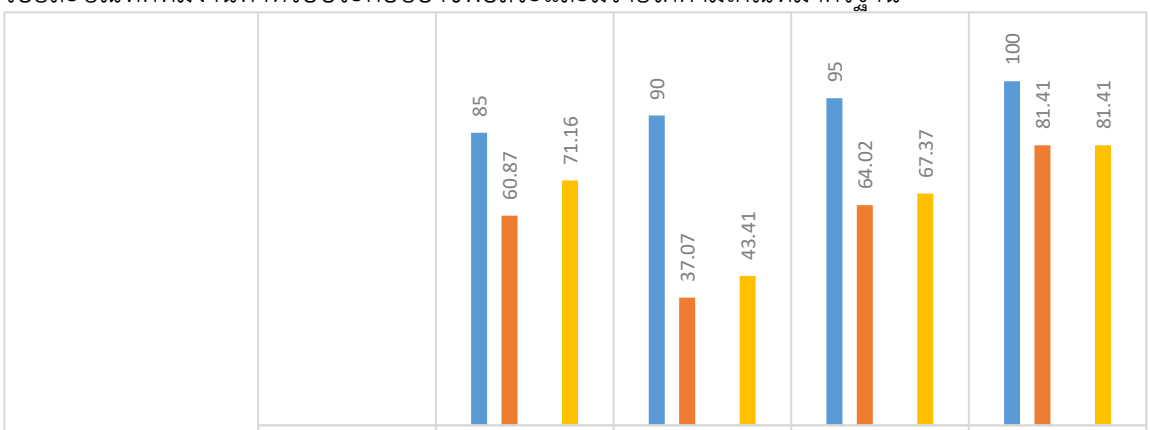
10. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	4	4	4	5	5
ผล	4	4	4	4	4
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100		
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ				80	80

จากแผนภูมิที่ 10 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 4 ระดับ ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 80 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 20 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 4 ระดับ ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 80 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 20 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากการที่บุคลากรและนักศึกษามีระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการบริการด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเริมคุณภาพชีวิตในเรื่องของระบบงานทะเบียนที่ให้บริการนักศึกษา สถานที่พักผ่อนสำหรับอ่านหนังสือ และการร่วมกลุ่มทำกิจกรรมของนักศึกษา และสถานที่ออกกำลังกายยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา และจากสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID - 19) ทำให้ต้องมีการจัดการเรียนการสอนแบบระบบออนไลน์ซึ่งมีผลต่ออาจารย์และนักศึกษาทำให้ไม่ประสบความสำเร็จ

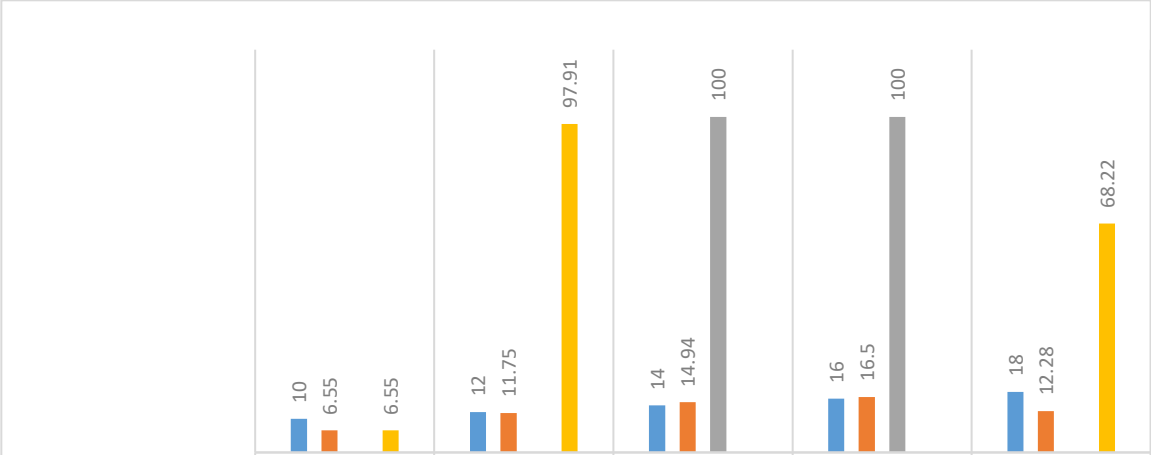
11. ร้อยละบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและมีรายได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		85	90	95	100
ผล		60.87	37.07	64.02	81.41
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		71.16	43.41	67.37	81.41

จากแผนภูมิที่ 11 ร้อยละบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและมีรายได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 85 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 60.87 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 71.61 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 28.84 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 39.07 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 43.41 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 56.59 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 95 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 64.02 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 67.39 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 32.63 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 81.41 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 81.41 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 18.59 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำไม่ตรงกับความเป็นจริงทำให้ข้อมูลรายได้ในแบบสอบถามไม่ตรงกับรายได้จริง ทั้งนี้ เนื่องจากบัณฑิตไม่ต้องการเปิดเผยข้อมูลการทำงานและรายได้ และยังเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID – 19) ทำให้สภาพเศรษฐกิจหลายภาคส่วนหยุดชะงักและอีกทั้งหลายๆกิจการที่ปิดตัวไปเป็นจำนวนมากจึงทำให้มีอัตราการจ้างงานน้อยลง และมีการเลิกจ้างงาน ส่งผลให้มีคนตกงานเป็นจำนวนมากขึ้นอีกทั้ง ในส่วนของการเก็บข้อมูลแบบสำรวจภาวะการมีงานทำบัณฑิตที่ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนน้อยเนื่องจากเลื่อนรับปริญญา ปีที่ผ่านมาเก็บได้มากตอนซ้อมรับปริญญาพอปีนี้เลื่อนออกไปติดต่อกับบัณฑิตได้ยาก อีเมลบัณฑิตในฐานข้อมูลจากทะเบียนส่วนใหญ่เป็นอีเมลของมหาวิทยาลัยที่บัณฑิตไม่ได้ใช้

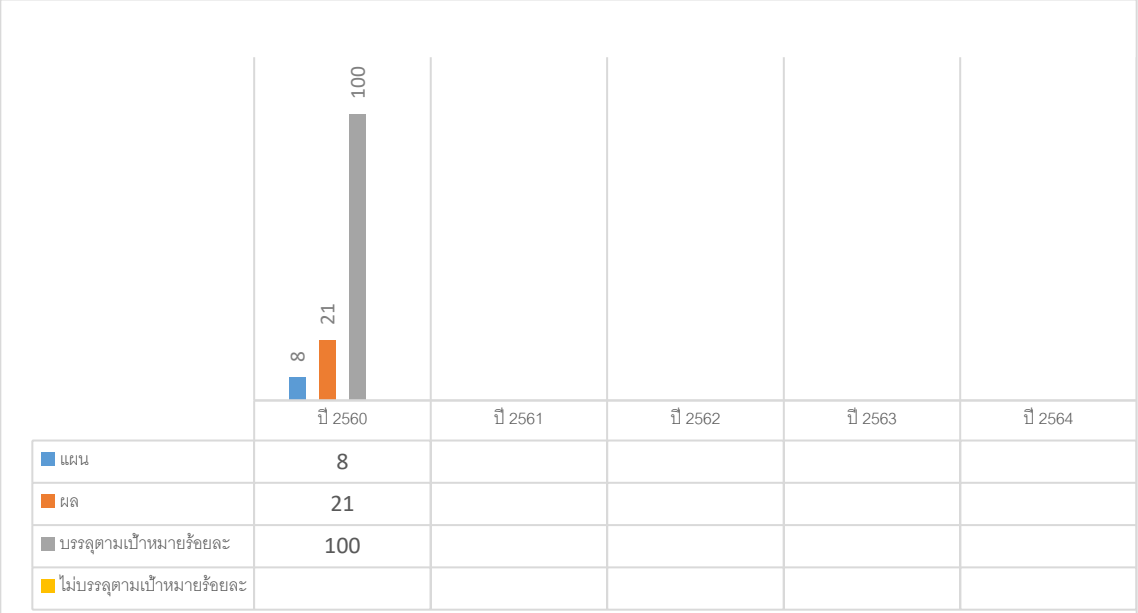
12. ร้อยละบัณฑิตที่ประกอบอิสระและสร้างงานด้วยตนเอง



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	10	12	14	16	18
ผล	6.55	11.75	14.94	16.5	12.28
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ			100	100	
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	6.55	97.91			68.22

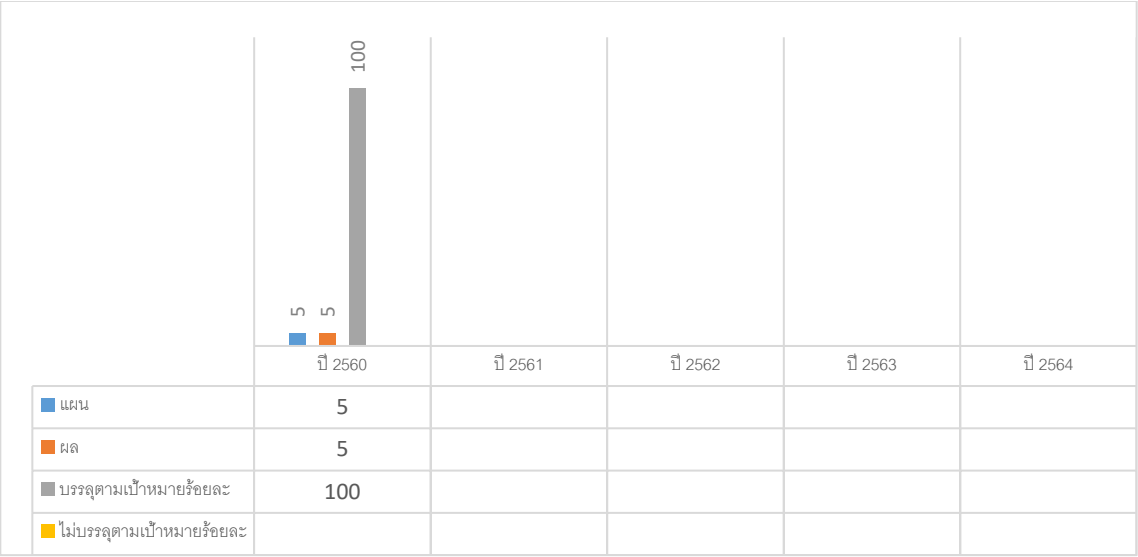
จากแผนภูมิที่ 12 ร้อยละบัณฑิตที่ประกอบอิสระและสร้างงานด้วยตนเอง พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 10 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 6.55 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 65.50 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 34.50 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 12 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 11.75 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 97.91 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 2.09 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 14 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 14.94 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 16 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 16.50 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 18 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 12.28 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 68.22 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 31.78 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนไม่ต้องการเปิดเผยข้อมูล อีกทั้งด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID – 19) อย่างต่อเนื่อง ส่งผลกระทบต่อโอกาสในการประกอบอาชีพอิสระและการสร้างงานด้วยตนเองของผู้สำเร็จการศึกษาใหม่เป็นอย่างมาก ทั้งด้านการลงทุนสร้างอาชีพที่ต้องใช้ทุนตั้งต้นสูงกว่าช่วงก่อนเกิดภาวะโรคระบาด ในขณะที่โอกาสทางการตลาดหรือส่งต่อสินค้าและบริการไปยังผู้บริโภคกับน้อยลง เนื่องด้วยประชากรส่วนใหญ่จำกัดการบริโภค รวมถึงปัญหาจากการขาดแหล่งเงินทุนในการสร้างกิจการใหม่ อีกทั้งปัญหาจากการขาดประสบการณ์และองค์ความรู้ในการสร้างธุรกิจใหม่ในภาวะเศรษฐกิจถดถอย จึงทำให้ภาวะอัตราผู้ประกอบอาชีพอิสระและสร้างงานด้วยตนเองที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ยังรวมถึงผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความตั้งใจทำงานหรือรับช่วงต่อในกิจการของครอบครัว ซึ่งประสบปัญหาการดำเนินกิจการที่หยุดชะงักหรือปิดกิจการอันเนื่องมากจากการระบาดของโรคโควิด 19 ด้วยเช่นกัน

13. จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการจัดการศึกษาร่วมกับผู้ประกอบการและ/หรือมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ



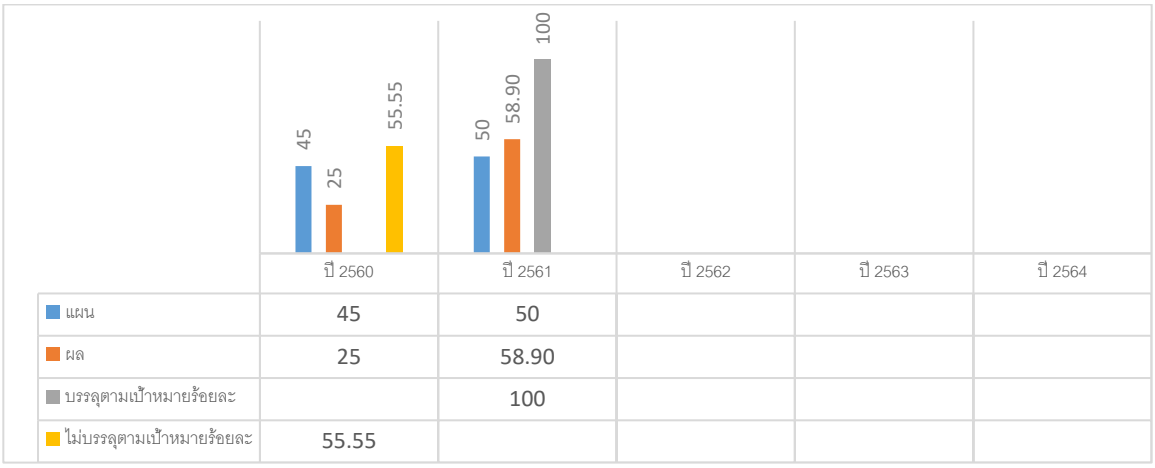
จากแผนภูมิที่ 13 จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการจัดการศึกษาร่วมกับผู้ประกอบการและ/หรือมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 8 หลักสูตร ผลการดำเนินงานได้ 21 หลักสูตร บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

14. จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาต่างประเทศ



จากแผนภูมิที่ 14 จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาต่างประเทศ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 หลักสูตร ผลการดำเนินงานได้ 5 หลักสูตร บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

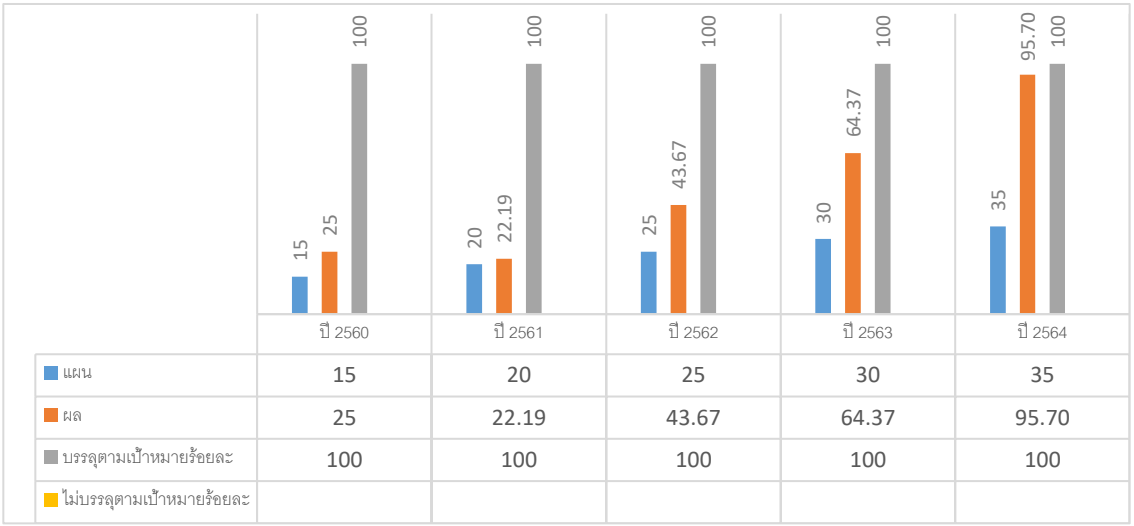
15. ร้อยละของบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับชาติ/นานาชาติ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	45	50			
ผล	25	58.90			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	55.55				

จากแผนภูมิที่ 15 ร้อยละของบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับชาติ/นานาชาติ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 45 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 25 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 55.55 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 44.45 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 50 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 58.90 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

16. ร้อยละบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน TOEIC/TMM

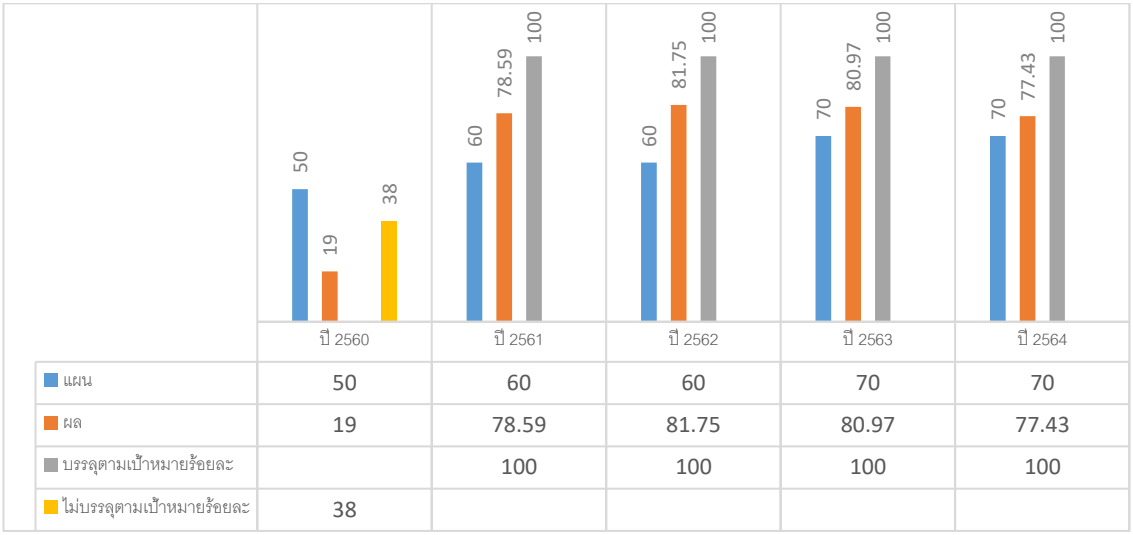


	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	15	20	25	30	35
ผล	25	22.19	43.67	64.37	95.70
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 16 ร้อยละบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน TOEIC/TMM หรือเทียบเท่า พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 15 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 25 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 20 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 22.91 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 25 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 43.67 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนเป้าหมายร้อยละ 30 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 64.37 บรรลุตาม

เป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 35 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 95.70 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

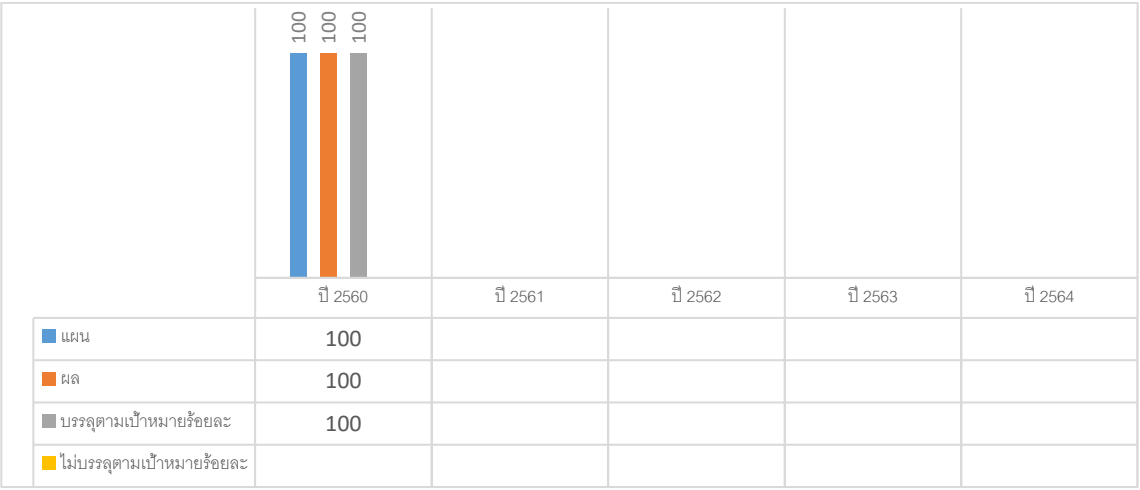
17. ร้อยละบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับชาติตามมาตรฐานสากล



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	50	60	60	70	70
ผล	19	78.59	81.75	80.97	77.43
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	38				

จากแผนภูมิที่ 17 ร้อยละบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับชาติตามมาตรฐานสากล พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 50 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 19 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 38 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 62 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 60 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 78.59 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 60 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 81.75 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 70 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 80.97 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 70 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 77.43 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

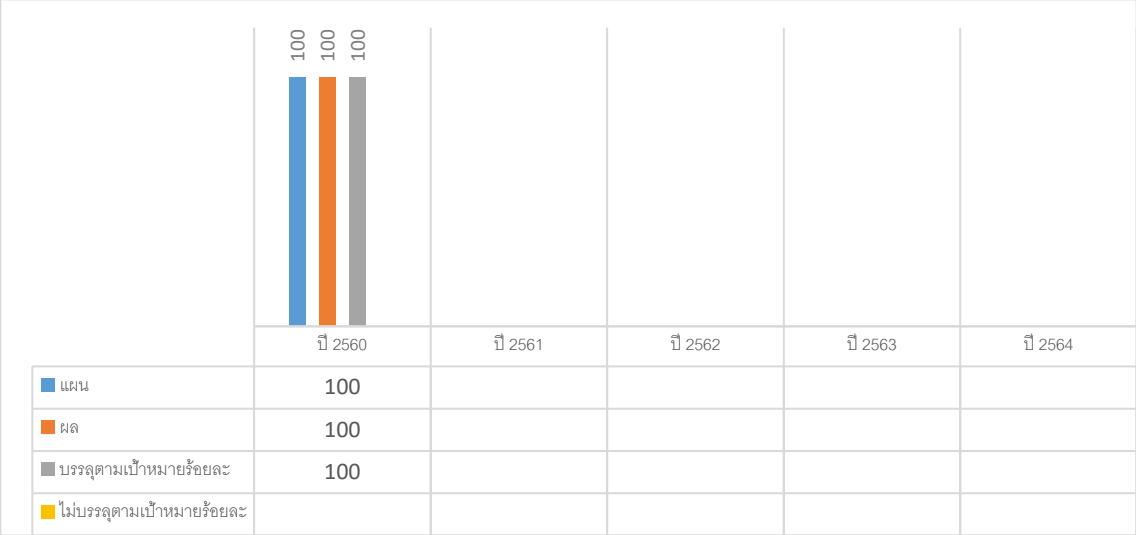
18. ร้อยละของหลักสูตรที่มีชุมชนสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	100				
ผล	100				
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100				
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

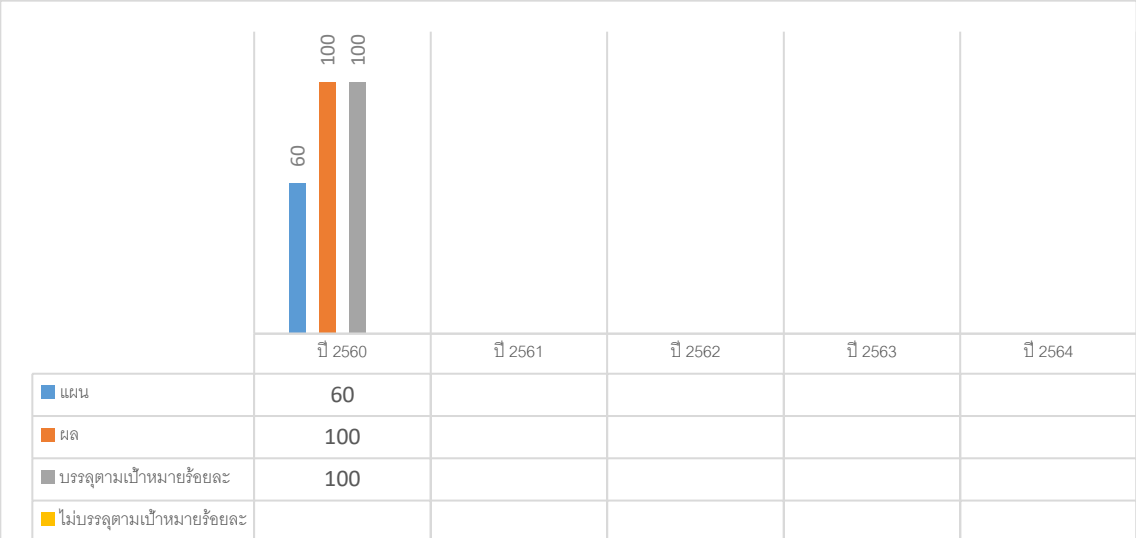
จากแผนภูมิที่ 18 ร้อยละของหลักสูตรที่มีชุมชนสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 100 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

19. ร้อยละของหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาทำ Project ด้านการเป็นผู้ประกอบการเกี่ยวกับวิชาชีพ



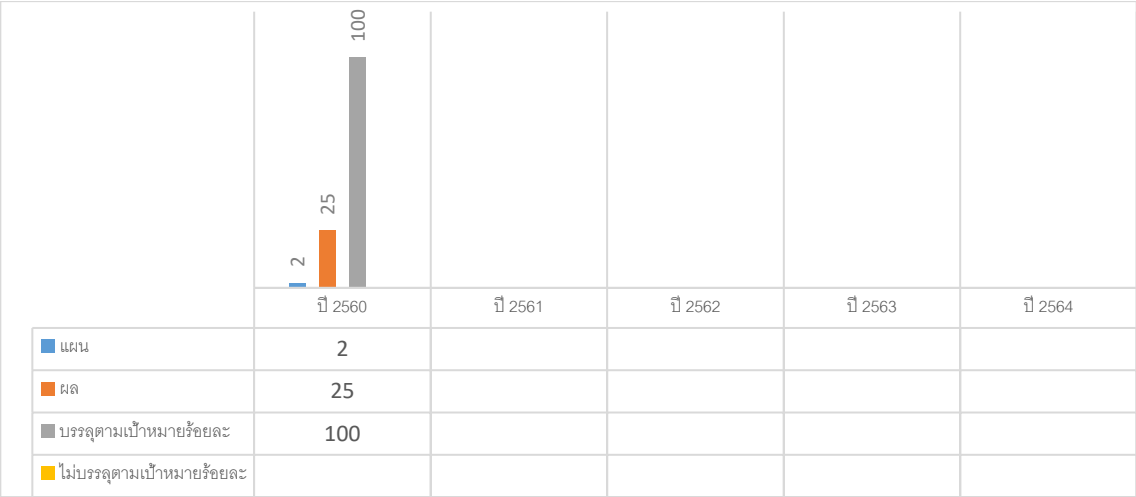
จากแผนภูมิที่ 19 ร้อยละของหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาทำ Project ด้านการเป็นผู้ประกอบการเกี่ยวกับวิชาชีพ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 100 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

20. ร้อยละของข้อมูลศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่นำไปใช้ประโยชน์



จากแผนภูมิที่ 20 ร้อยละของข้อมูลศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่นำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 60 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 100 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

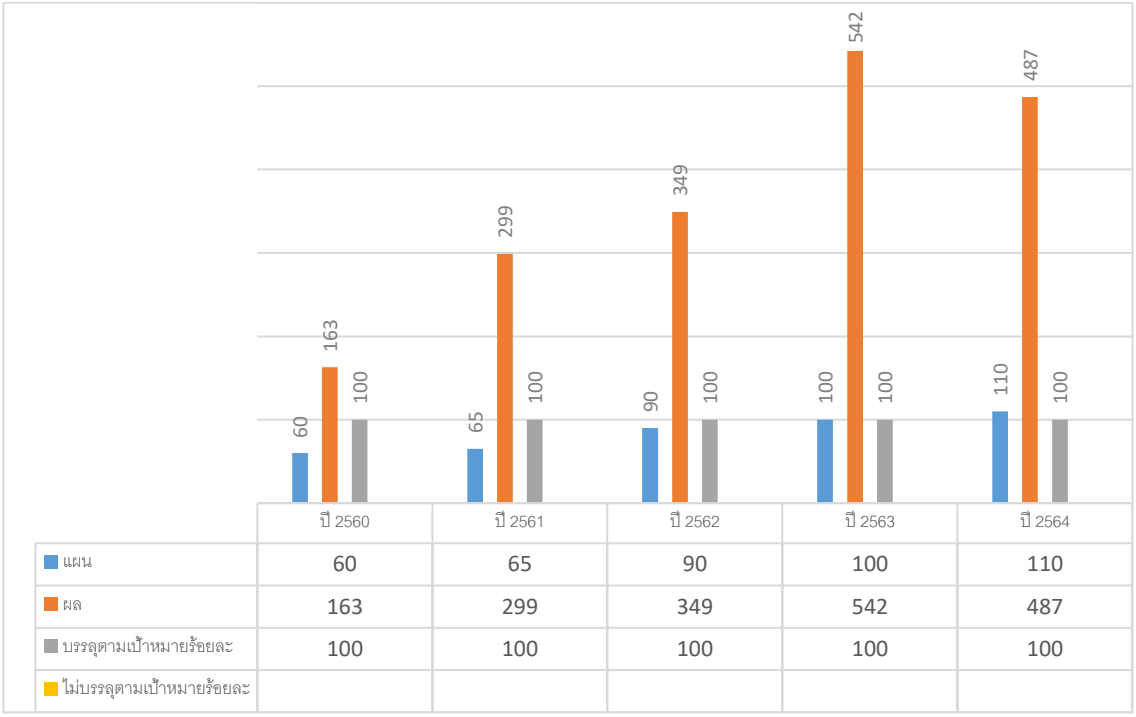
21. ร้อยละของบัณฑิตมีศักยภาพในการสื่อสารไม่น้อยกว่า 1 ภาษา (ไม่รวมภาษาประจำชาติ)



จากแผนภูมิที่ 21 ร้อยละของบัณฑิตมีศักยภาพในการสื่อสารไม่น้อยกว่า 1 ภาษา (ไม่รวมภาษาประจำชาติ) พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 2 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 25 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

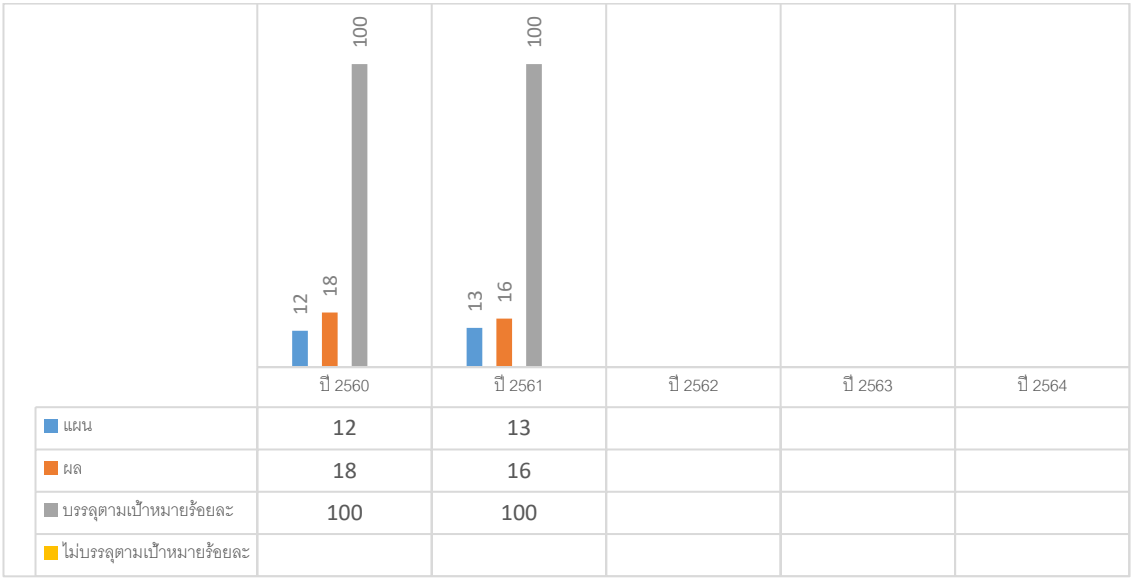
แผนภูมิที่ 4.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ

22. จำนวนงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและ/หรือนำไปเผยแพร่ตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ



จากแผนภูมิที่ 22 จำนวนงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและ/หรือนำไปเผยแพร่ตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 60 เรื่อง ผลการดำเนินงานได้ 163 เรื่อง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 65 เรื่อง ผลการดำเนินงานได้ 299 เรื่อง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 90 เรื่อง ผลการดำเนินงานได้ 349 เรื่อง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 100 เรื่อง ผลการดำเนินงานได้ 542 เรื่อง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 110 เรื่อง ผลการดำเนินงานได้ 487 เรื่อง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

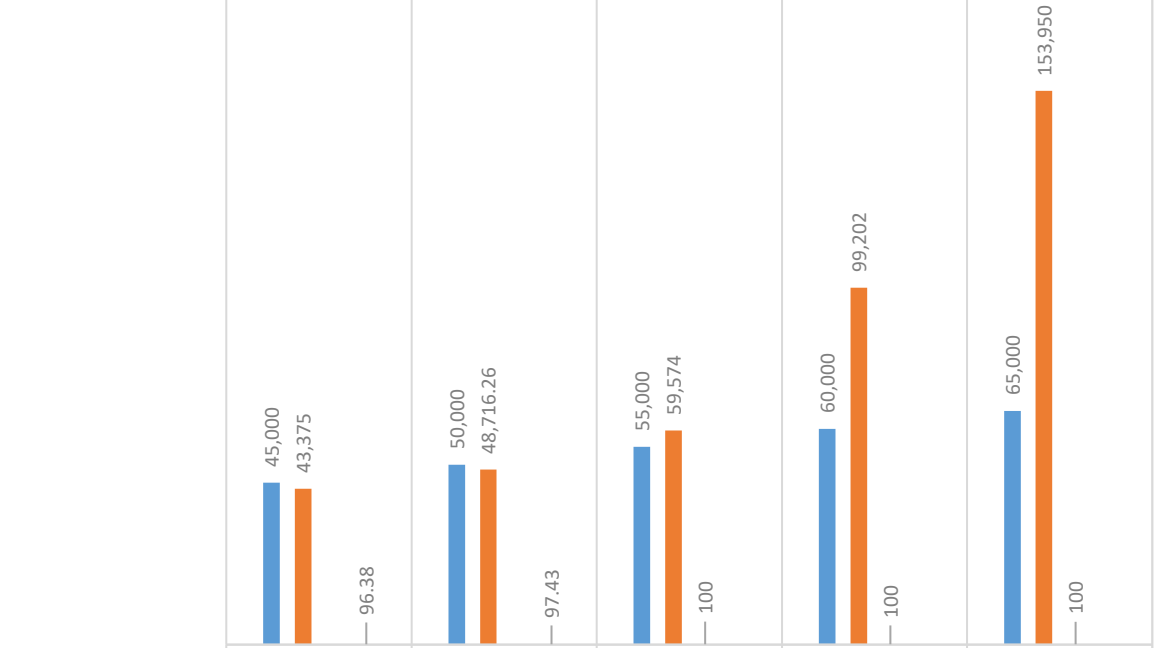
23. จำนวนระบบฐานข้อมูลนักวิจัยและผลงานวิจัยที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูล



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	12	13			
ผล	18	16			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 23 จำนวนระบบฐานข้อมูลนักวิจัยและผลงานวิจัยที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูล พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 12 ฐานข้อมูล ผลการดำเนินงานได้ 18 ฐานข้อมูล บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 13 ฐานข้อมูล ผลการดำเนินงานได้ 16 ฐานข้อมูล บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2563 ไม่มีตัวชี้วัด

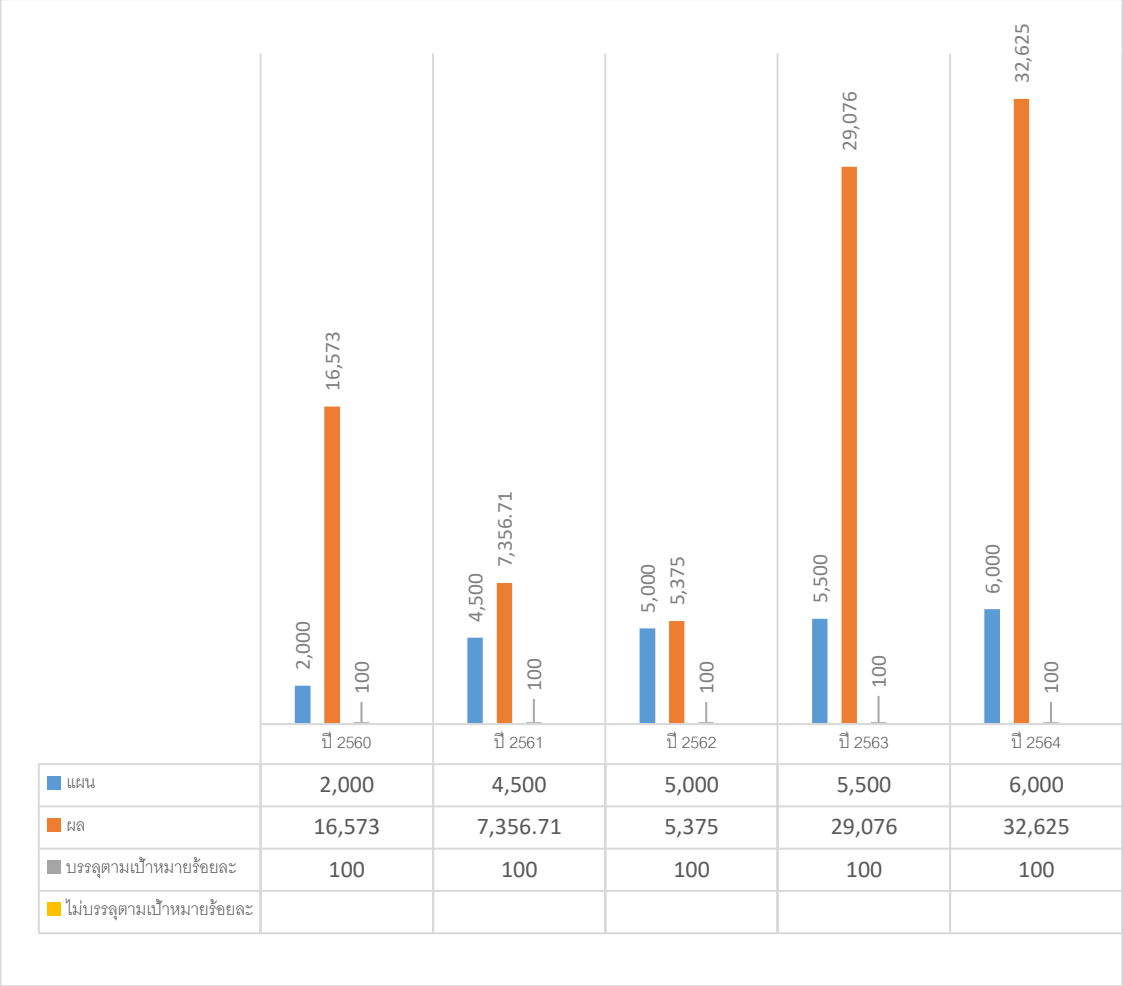
24. จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	45,000	50,000	55,000	60,000	65,000
ผล	43,375	48,716.26	59,574	99,202	153,950
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ			100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	96.38	97.43			

จากแผนภูมิที่ 24 จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 45,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 43,375 บาท ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 96.38 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 3.62 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 50,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 48,716.26 บาท ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 97.43 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 2.57 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การกำหนดเป้าหมาย 55,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 59,574 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การกำหนดเป้าหมาย 60,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 99,202 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 65,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 153,950 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากหัวข้อโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาของแหล่งทุน ข้อเสนอโครงการไม่สอดคล้องกับกลุ่มเรื่องที่แหล่งทุนประกาศ และเป้าหมายการวิจัยและผลลัพธ์งานวิจัยไม่ชัดเจน

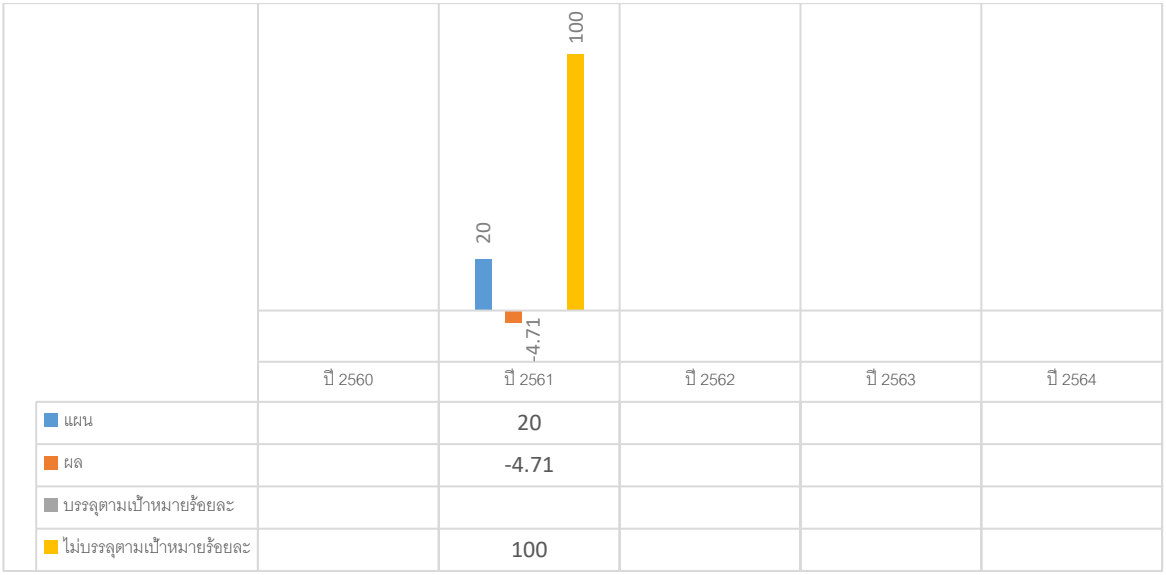
25. จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายสังคมศาสตร์



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	2,000	4,500	5,000	5,500	6,000
ผล	16,573	7,356.71	5,375	29,076	32,625
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

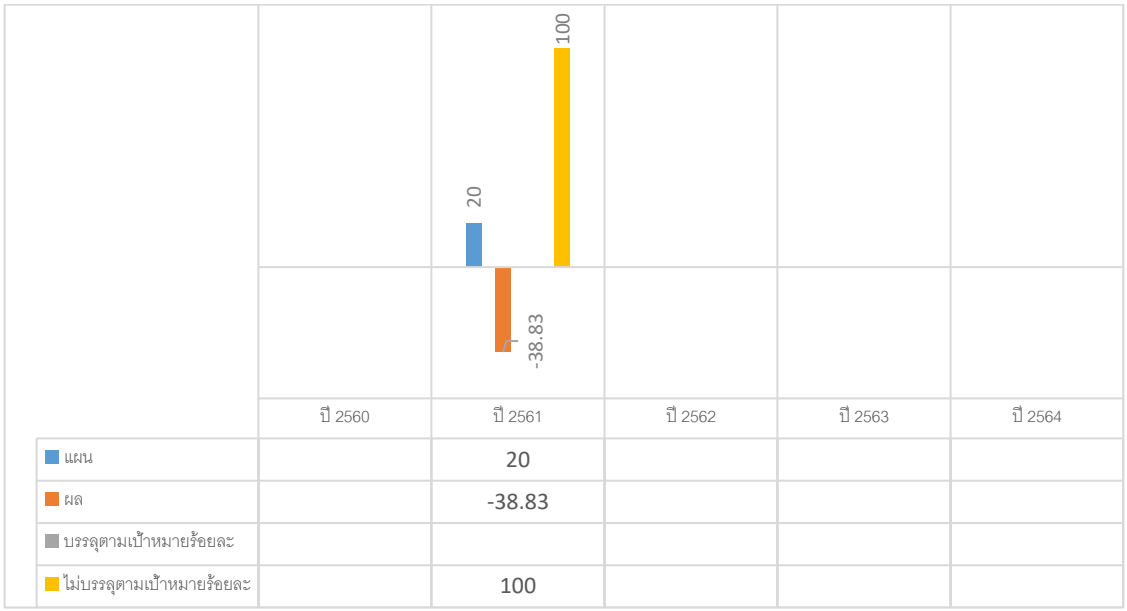
จากแผนภูมิที่ 25 จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายสังคมศาสตร์ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 2,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 16,573 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 4,500 บาท ผลการดำเนินงานได้ 7,356.71 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 5,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 5,375 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 5,500 บาท ผลการดำเนินงานได้ 29,076 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 6,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 32,625 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

26. ร้อยละของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เพิ่มขึ้น



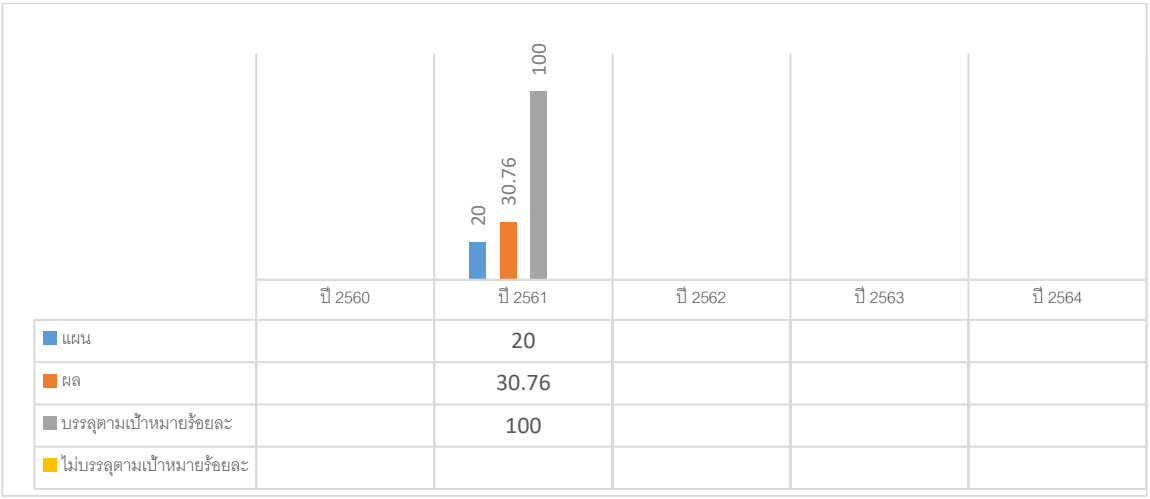
จากแผนภูมิที่ 26 ร้อยละของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เพิ่มขึ้น พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 20 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ -4.71 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2563 ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัด จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเป้าหมายติดลบเกิดจากในปีงบประมาณ 2559 เป็นปีที่ได้รับจัดสรรทุนวิจัยในส่วนของเงินจำนวนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์สูง และโครงการวิจัยมีลักษณะเป็นโครงการเดี่ยวรวมทั้งมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดสรรทุนวิจัยของปีงบประมาณ 2561 หากนำปีงบประมาณ 2559 มาเป็นฐานในการคำนวณส่งผลให้ผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

27. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนโครงการวิจัย ผลงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรม



จากแผนภูมิที่ 27 ร้อยละของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เพิ่มขึ้น พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 20 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ -38.83 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2563 ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัด จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเป้าหมายติดลบเกิดจากในปีงบประมาณ 2559 เป็นปีที่ได้รับจัดสรรทุนวิจัยในส่วนของเงินจำนวนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์สูง และโครงการวิจัยมีลักษณะเป็นโครงการเดี่ยวรวมทั้งมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดสรรทุนวิจัยของปีงบประมาณ 2561 หากนำปีงบประมาณ 2559 มาเป็นฐานในการคำนวณส่งผลให้ผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

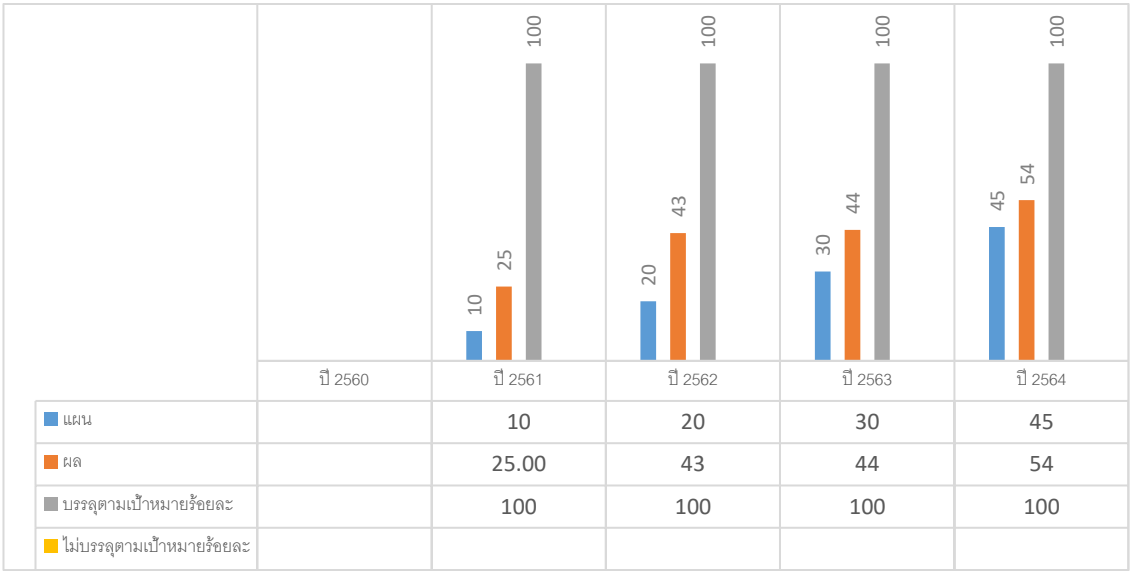
28. ร้อยละจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้เชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมที่เพิ่มขึ้น



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		20			
ผล		30.76			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 28 ร้อยละจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้เชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมที่เพิ่มขึ้น พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีกำหนดเป้าหมายร้อยละ 20 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 30.76 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2563 ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัด

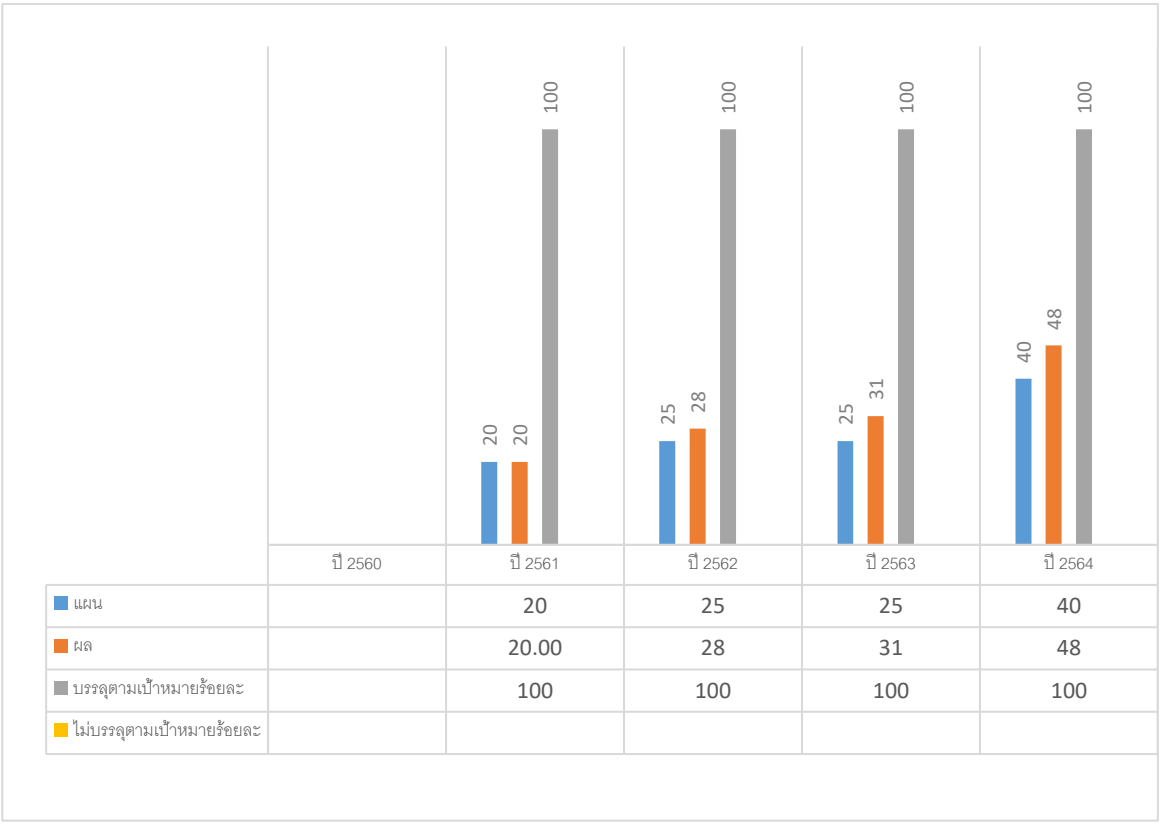
29. จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่ได้รับการคุ้มครอง



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		10	20	30	45
ผล		25.00	43	44	54
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 29 จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่ได้รับการคุ้มครอง พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 10 เรื่อง ผลการดำเนินงานได้ 25 เรื่อง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 20 เรื่อง ผลการดำเนินงานได้ 43 เรื่อง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 30 เรื่อง ผลการดำเนินงานได้ 44 เรื่อง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 45 เรื่อง ผลการดำเนินงานได้ 54 เรื่อง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

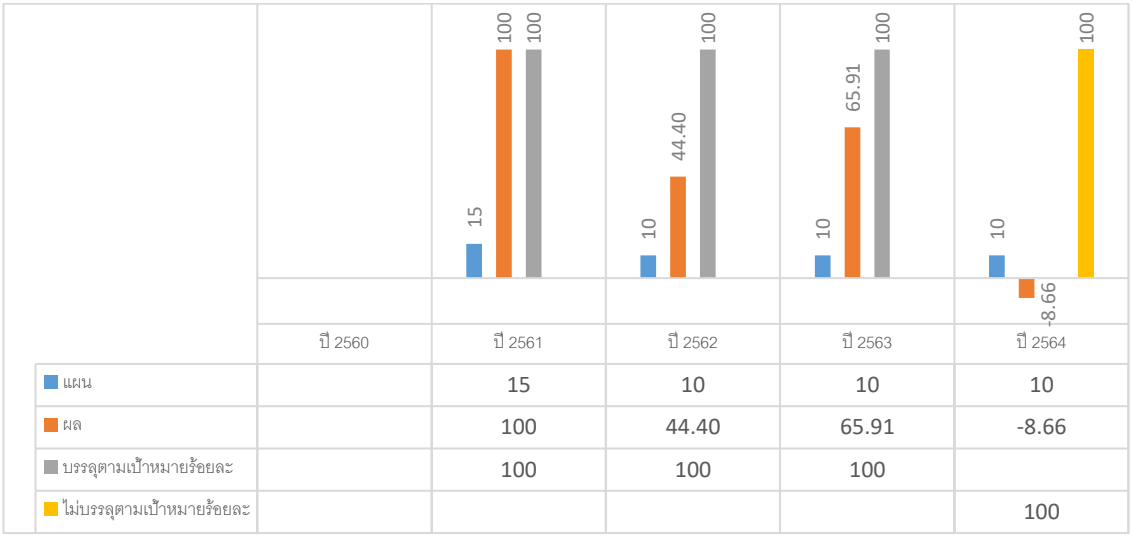
30. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบปี



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		20	25	25	40
ผล		20.00	28	31	48
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 30 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในรอบปี พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 20 เรื่อง/กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 20 เรื่อง/กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 25 เรื่อง/กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 28 เรื่อง/กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 25 เรื่อง/กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 31 เรื่อง/กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 40 เรื่อง/กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 48 เรื่อง/กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

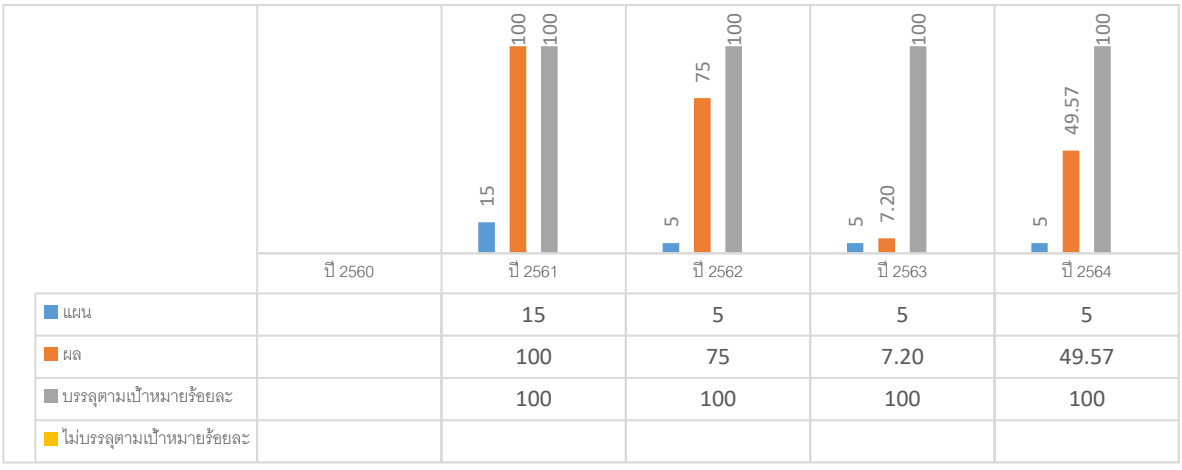
31. ค่าร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยของคณะ/วิทยาลัย



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		15	10	10	10
ผล		100	44.40	65.91	-8.66
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					100

จากแผนภูมิที่ 31 ค่าร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยของคณะ/วิทยาลัย พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 15 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 100 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 10 เรื่อง/กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 44.40 เรื่อง/กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 10 เรื่อง/กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 65.91 เรื่อง/กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 10 เรื่อง/กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ -8.66 เรื่อง/กิจกรรม ไม่บรรลุตามเป้าหมายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 100 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุผลเกิดจากด้วยสถานการณ์ แพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID – 19) ทำให้หน่วยงานหลายแห่งไม่สามารถดำเนินการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติได้ ที่มีทั้งยกเลิกการจัดการประชุมและเลื่อนออกไปปีหน้า

32. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพจากปีที่ผ่านมา



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		15	5	5	5
ผล		100	75	7.20	49.57
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

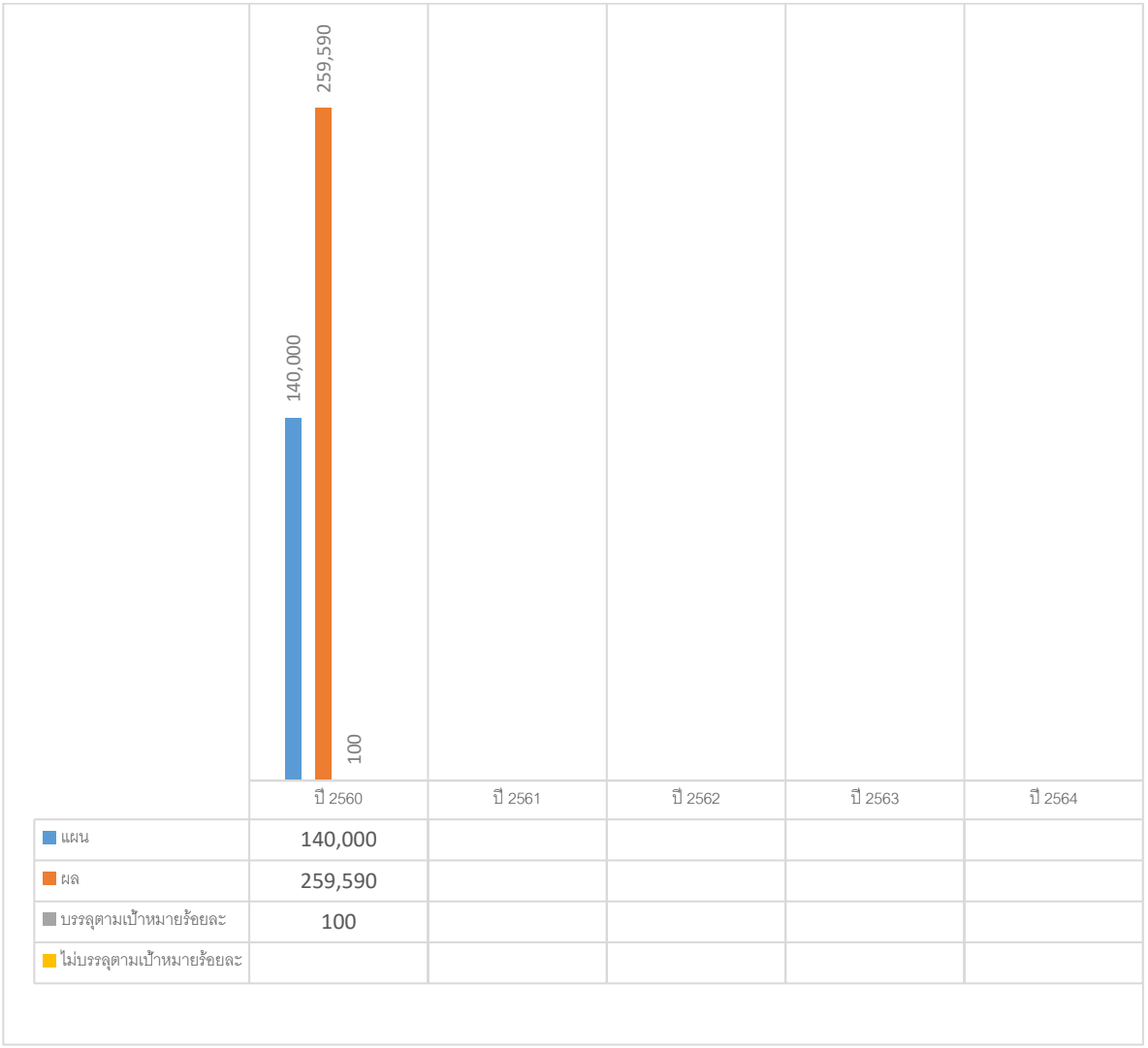
จากแผนภูมิที่ 32 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพจากปีที่ผ่านมา พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 15 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 100 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 5 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 75 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 5 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 7.20 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 5 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 49.57 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

33. จำนวนเครือข่ายหรือหน่วยงานภายนอกที่มีความร่วมมือด้านงานวิจัย การเรียนการสอน การบริการวิชาการและ/หรือพัฒนาโครงงานสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์กับคณะหรือมหาวิทยาลัย ที่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน



จากแผนภูมิที่ 33 จำนวนเครือข่ายหรือหน่วยงานภายนอกที่มีความร่วมมือด้านงานวิจัย การเรียนการสอน การบริการวิชาการและ/หรือพัฒนาโครงงานสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์กับคณะหรือมหาวิทยาลัย ที่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 13 เครือข่าย ผลการดำเนินงานได้ 17 เครือข่าย บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

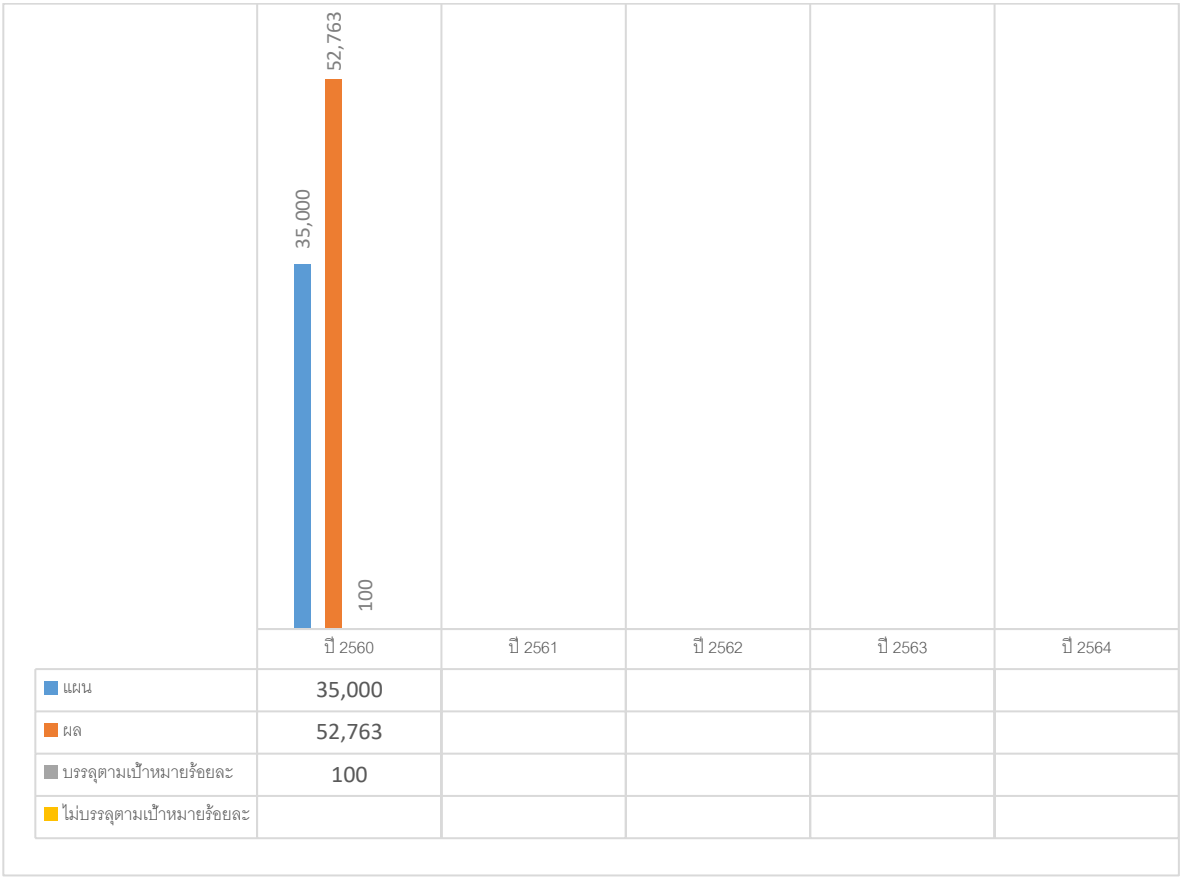
34. จำนวนเงินสัดส่วนการวิจัยสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	140,000				
ผล	259,590				
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100				
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

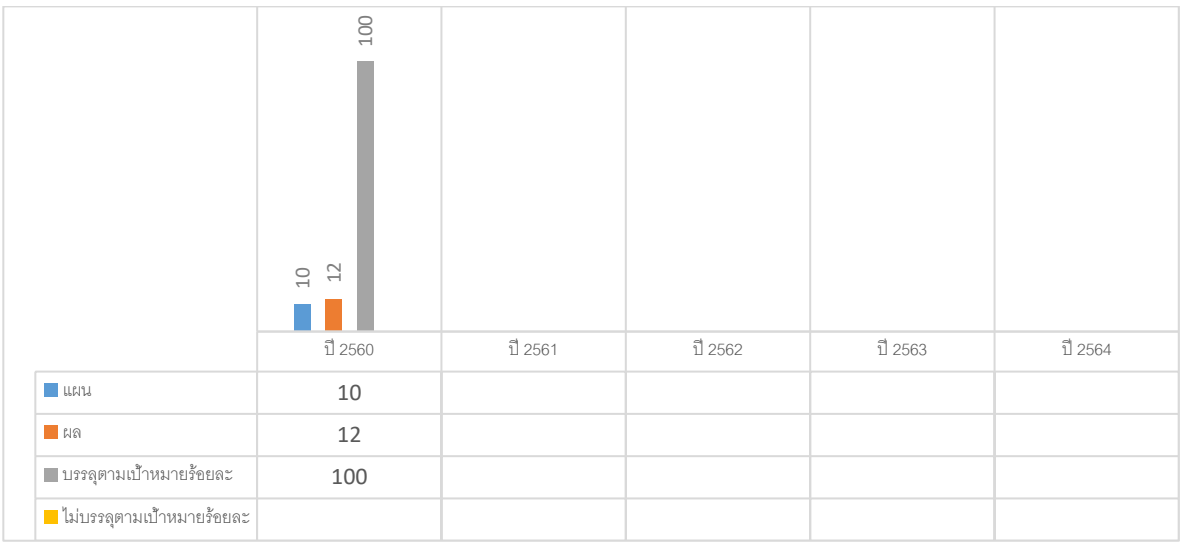
จากแผนภูมิที่ 34 จำนวนเงินสัดส่วนการวิจัยสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 140,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 259,590 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

35. จำนวนเงินสัดส่วนการวิจัยสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายสังคมศาสตร์



จากแผนภูมิที่ 35 จำนวนเงินสัดส่วนการวิจัยสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายสังคมศาสตร์ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 35,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 52,763 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

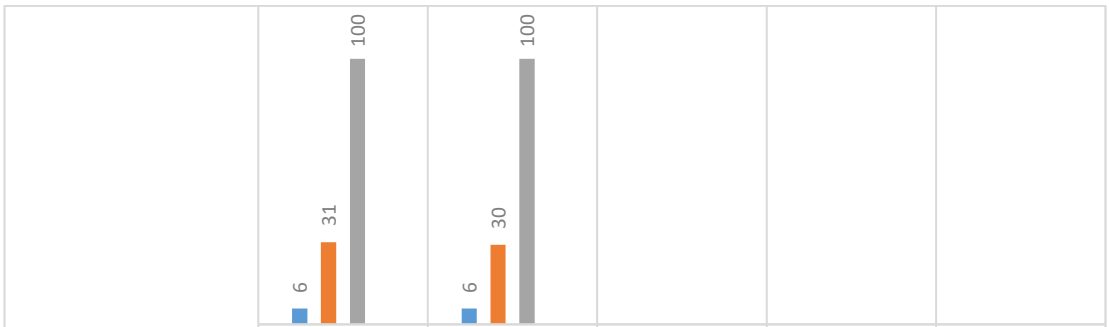
36. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ



จากแผนภูมิที่ 36 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 10 ผลงาน ผลการดำเนินงานได้ 12 ผลงาน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

แผนภูมิที่ 4.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการ/การจัดหารายได้มีชุมชนที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากการได้รับบริการจากมหาวิทยาลัย

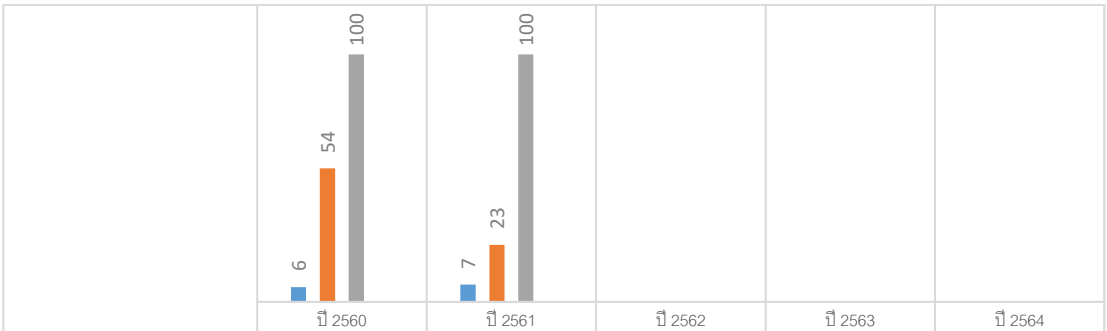
37. จำนวนชุมชนที่มีความเข้มแข็งสามารถพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองทำให้คุณภาพชีวิตชุมชนดีขึ้น



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	6	6			
ผล	31	30			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 37 จำนวนชุมชนที่มีความเข้มแข็งสามารถพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองทำให้คุณภาพชีวิตชุมชนดีขึ้น พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 6 ชุมชน/องค์กร ผลการดำเนินงานได้ 31 ชุมชน/องค์กร บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 6 ชุมชน/องค์กร ผลการดำเนินงานได้ 30 ชุมชน/องค์กร บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

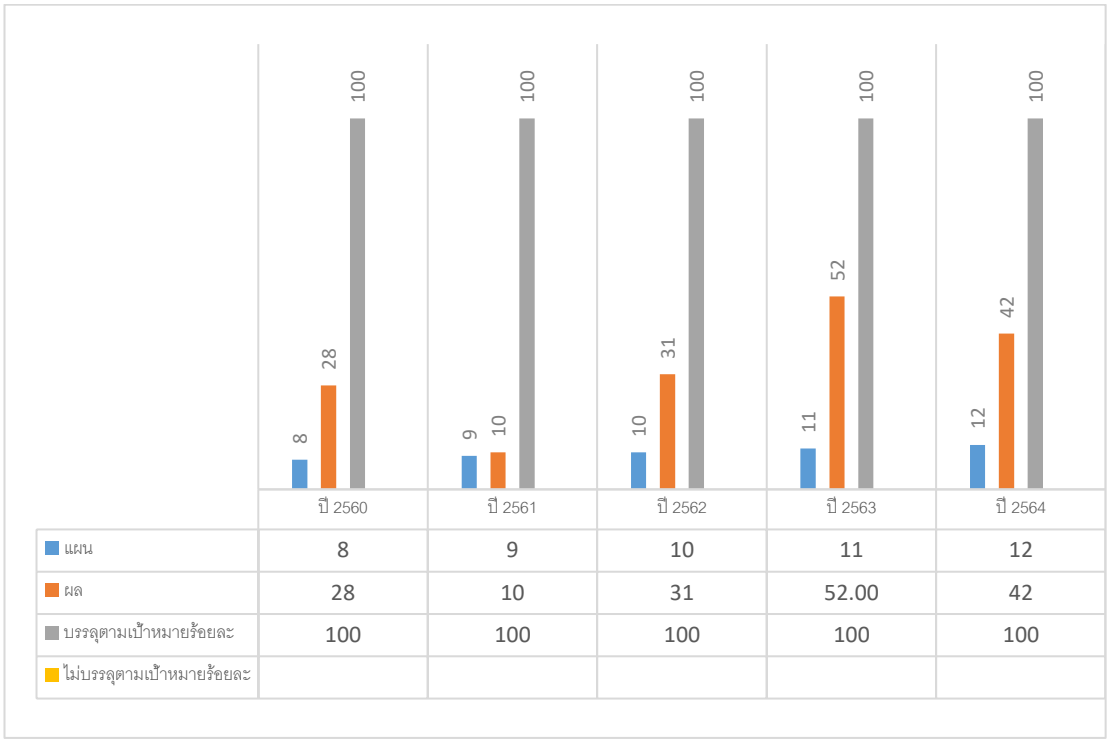
38. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชนมีการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างต่อเนื่อง



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	6	7			
ผล	54	23			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 38 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชนมีการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างต่อเนื่อง พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 6 เครือข่าย ผลการดำเนินงานได้ 54 เครือข่าย บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 7 เครือข่าย ผลการดำเนินงานได้ 23 เครือข่าย บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

39. จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีไปประยุกต์กับภูมิปัญญาไทยท้องถิ่นในชุมชน



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	8	9	10	11	12
ผล	28	10	31	52.00	42
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 39 จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีไปประยุกต์กับภูมิปัญญาไทยท้องถิ่นในชุมชน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 8 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 28 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 9 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 10 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 10 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 31 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 11 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 52 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 12 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 42 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

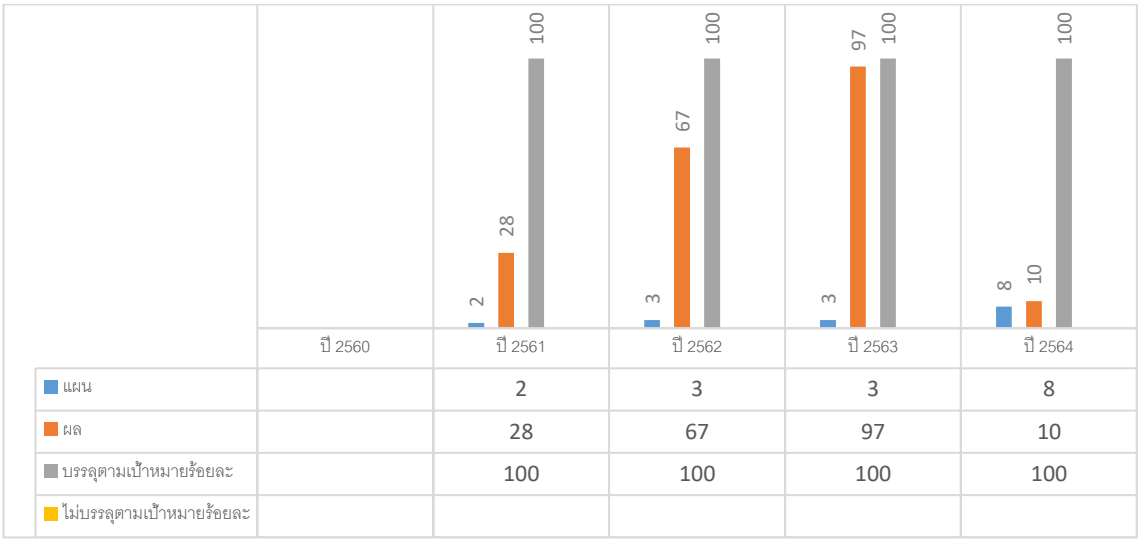
40. จำนวนรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายจากการบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการแบบจัดเก็บรายได้



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	3,000,000	4,000,000	6,000,000	7,000,000	8,000,000
ผล	5,856,165	7,762,394.74	8,506,637	10,798,325.96	6,994,466
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 40 จำนวนรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายจากการบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการแบบจัดเก็บรายได้ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 3,000,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 5,856,165 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 4,000,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 7,762,394.74 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 6,000,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 8,506,637 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 7,000,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 10,798,325.96 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 8,000,000 บาท ผลการดำเนินงานได้ 9,272,499.91 บาท บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

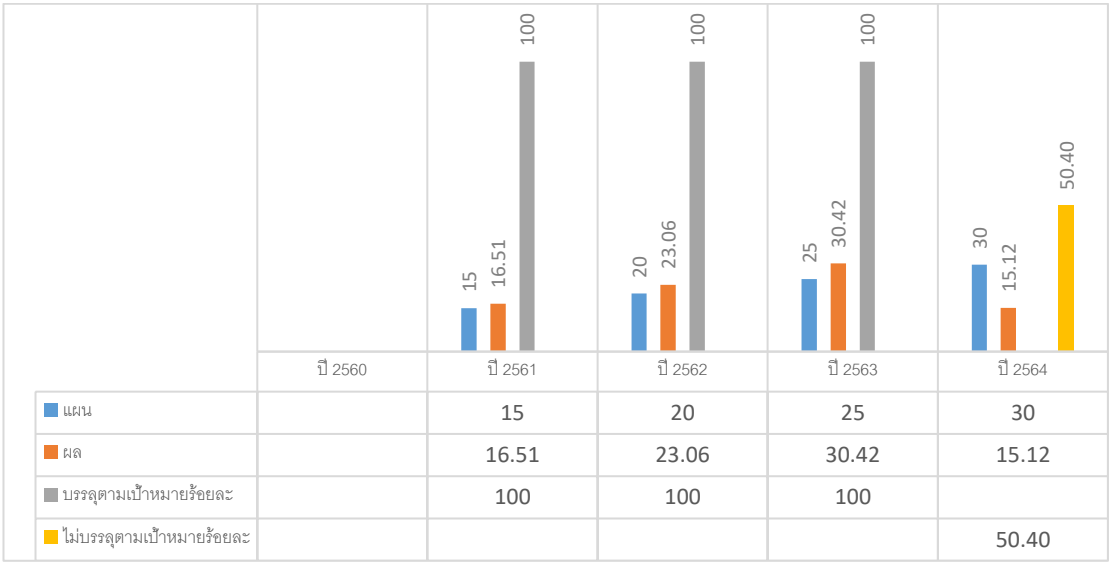
41. จำนวนชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการที่ได้รับการบริการวิชาการต่อคณะวิทยาลัย



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		2	3	3	8
ผล		28	67	97	10
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 41 จำนวนชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการที่ได้รับการบริการวิชาการต่อคณะวิทยาลัย พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 6 ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ ผลการดำเนินงานได้ 31 ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 2 ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ ผลการดำเนินงานได้ 28 ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 3 ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ ผลการดำเนินงานได้ 67 ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 3 ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ ผลการดำเนินงานได้ 97 ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 8 ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ ผลการดำเนินงานได้ 10 ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

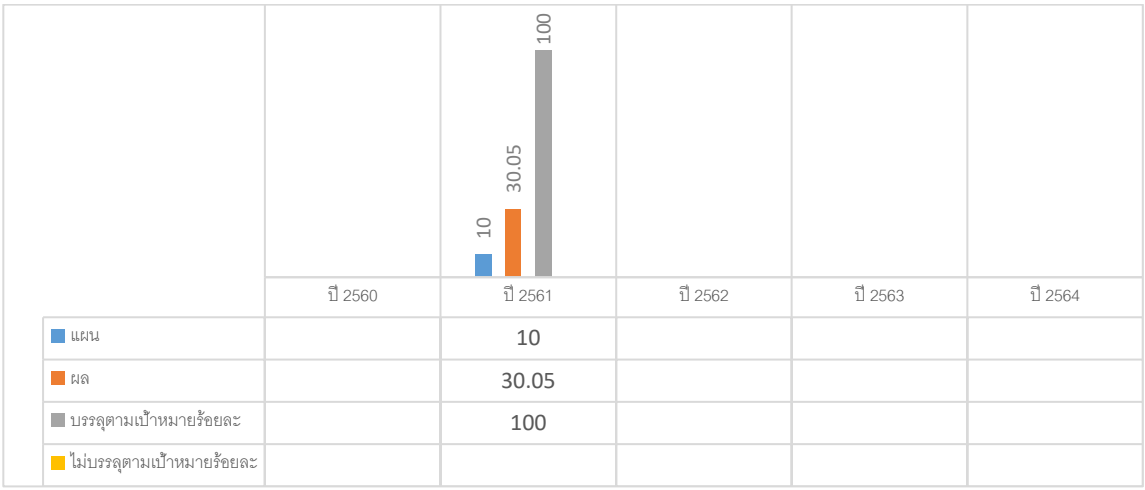
42. ร้อยละจำนวนองค์ความรู้ที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการต่อจำนวนอาจารย์



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		15	20	25	30
ผล		16.51	23.06	30.42	15.12
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					50.40

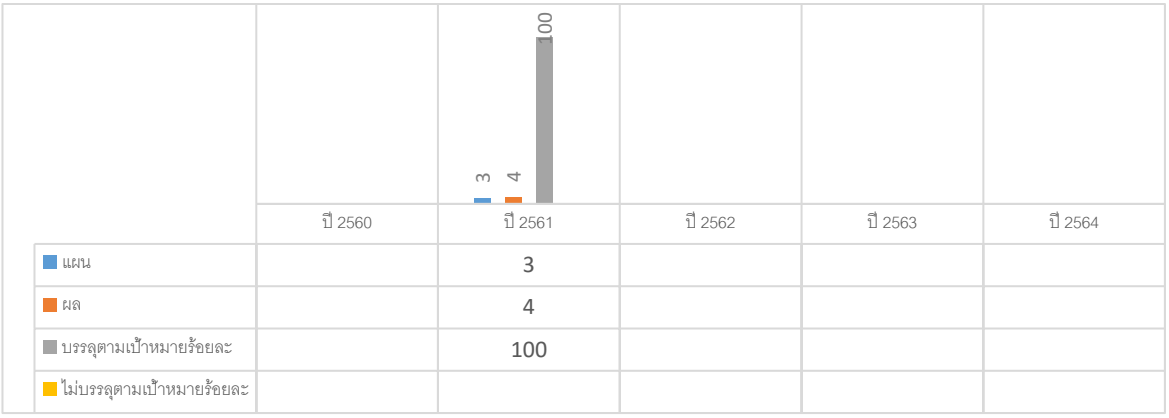
จากแผนภูมิที่ 42 ร้อยละจำนวนองค์ความรู้ที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการต่อจำนวนอาจารย์ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 15 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 16.51 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 20 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 23.06 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 25 ผลการดำเนินงานได้ ร้อยละ 30.42 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 30 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 15.12 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 50.40 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 49.60 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ทำให้คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ไม่สามารถออกไปให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ ได้ตามปกติ

43. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายรับจากการให้บริการวิชาการต่อคณะ/วิทยาลัย



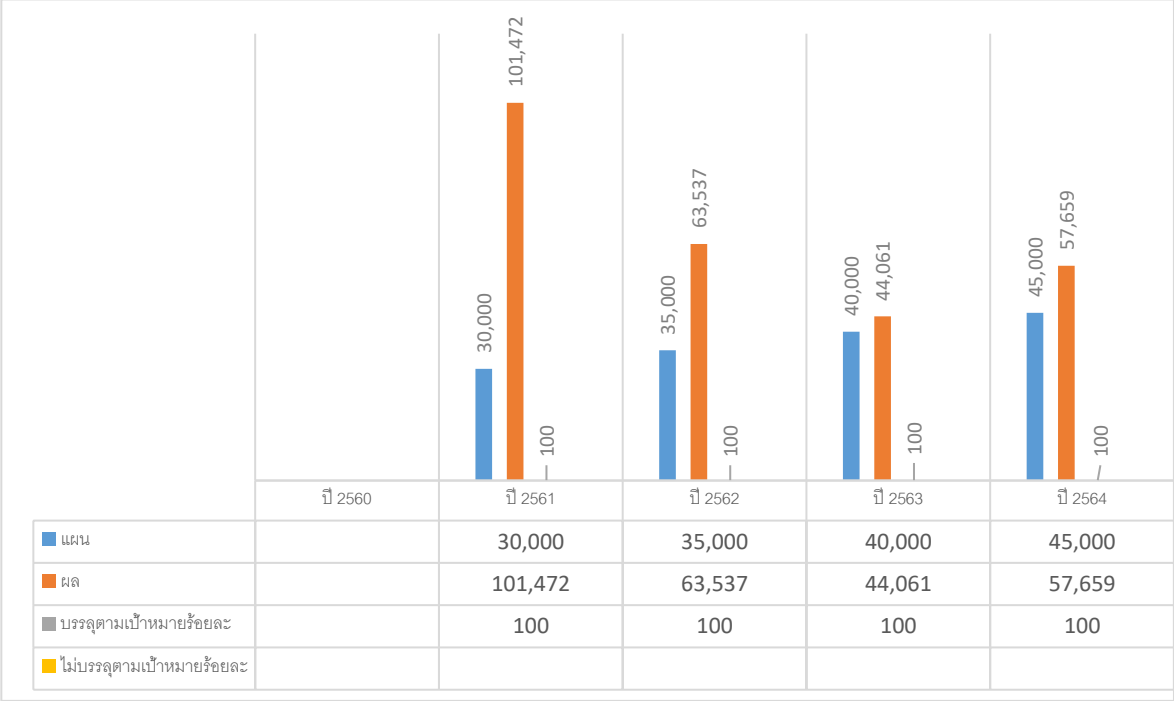
จากแผนภูมิที่ 43 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายรับจากการให้บริการวิชาการต่อคณะ/วิทยาลัย พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 10 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 30.05 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

44. ค่าเฉลี่ยระดับของความรู้ ความเข้าใจ จากการได้รับการบริการวิชาการ



จากแผนภูมิที่ 44 ค่าเฉลี่ยระดับของความรู้ ความเข้าใจ จากการได้รับการบริการวิชาการ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายค่าเฉลี่ยไว้ที่ระดับ 3 ผลการดำเนินงานได้ระดับ 4 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

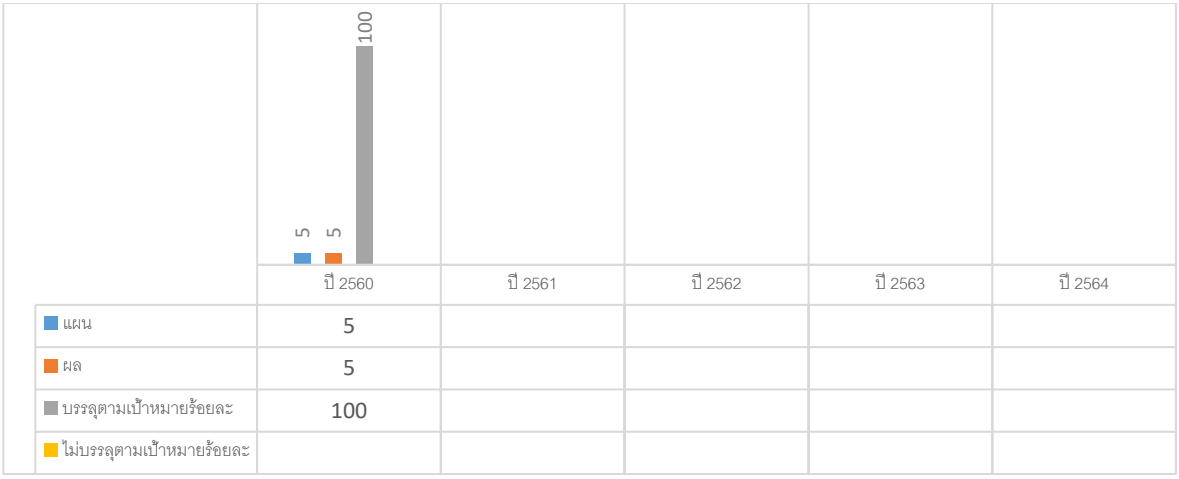
45. จำนวนการเข้าถึง/การรับรู้และการอ้างอิงผลงานองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรม



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		30,000	35,000	40,000	45,000
ผล		101,472	63,537	44,061	57,659
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 45 จำนวนการเข้าถึง/การรับรู้และการอ้างอิงผลงานองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรม พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 30,000 ครั้ง ผลการดำเนินงานได้ 101,472 ครั้ง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 35,000 ครั้ง ผลการดำเนินงานได้ 63,537 ครั้ง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 40,000 ครั้ง ผลการดำเนินงานได้ 44,061 ครั้ง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 45,000 ครั้ง ผลการดำเนินงานได้ 57,659 ครั้ง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

46. ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนในเขตพื้นที่ ที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่ชุมชนอย่างมีส่วนร่วม



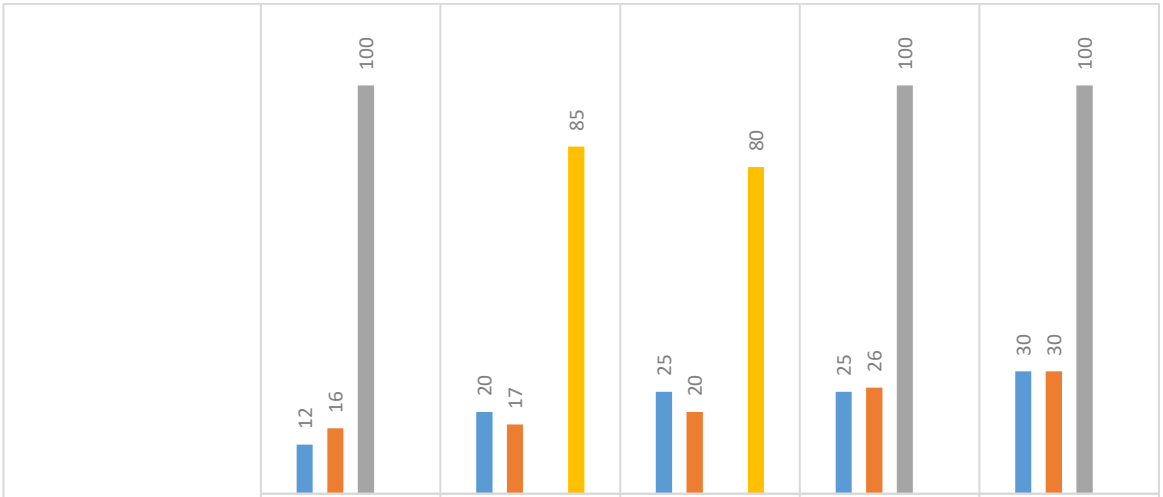
	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	5				
ผล	5				
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100				
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 46 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนในเขตพื้นที่ ที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่ชุมชนอย่างมีส่วนร่วม พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มีการกำหนดเป้าหมาย 5 ชุมชน ผลการดำเนินงานได้ 5 ชุมชน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

แผนภูมิที่ 4.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาไทย

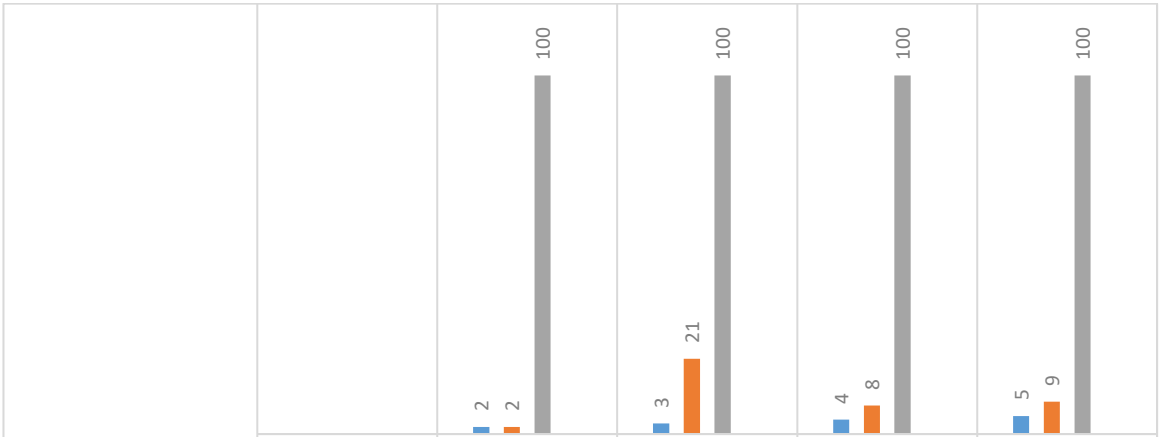
47. จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามหลัก PDCA ที่มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาไทยร่วมกับพันธกิจอื่น ๆ อีก 3 ด้าน การเรียนการสอน บริการวิชาการ วิจัย



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	12	20	25	25	30
ผล	16	17	20	26	30
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100			100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		85	80		

จากแผนภูมิที่ 47 จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามหลัก PDCA ที่มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาไทยร่วมกับพันธกิจอื่น ๆ อีก 3 ด้าน การเรียนการสอน บริการวิชาการ วิจัย พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 12 กิจกรรม/โครงการ ผลการดำเนินงานได้ 16 กิจกรรม/โครงการ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 20 กิจกรรม/โครงการ ผลการดำเนินงานได้ 17 กิจกรรม/โครงการ ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 85 ต่ำว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 15 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 25 กิจกรรม/โครงการ ผลการดำเนินงานได้ 20 กิจกรรม/โครงการ ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 80 ต่ำว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 20 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 25 กิจกรรม/โครงการ ผลการดำเนินงานได้ 26 กิจกรรม/โครงการ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 30 กิจกรรม/โครงการ ผลการดำเนินงานได้ 30 กิจกรรม/โครงการ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากการจัดกิจกรรม/โครงการไม่เข้าใจหลักการของ PDCA ทำให้วางแผนดำเนินการกิจกรรม/โครงการที่มีการบูรณาการตามหลัก PDCA มีน้อยทำให้กิจกรรม/โครงการ ไม่เกิดการบูรณาการในพันธกิจ 3 ด้าน

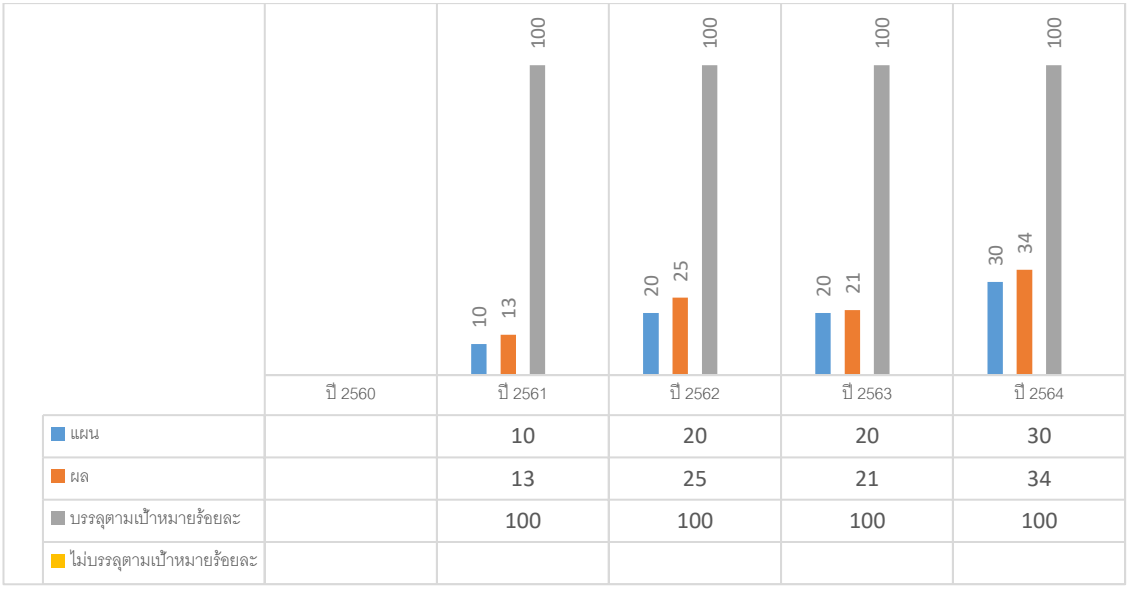
48. จำนวนผลงานและ/หรือโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติและ/หรือนานาชาติ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		2	3	4	5
ผล		2	21	8	9
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 48 จำนวนผลงานและ/หรือโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติและ/หรือนานาชาติ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 2 โครงการ ผลการดำเนินงานได้ 2 โครงการ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 3 โครงการ ผลการดำเนินงานได้ 21 โครงการ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 โครงการ ผลการดำเนินงานได้ 8 โครงการ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 โครงการ ผลการดำเนินงานได้ 9 โครงการ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

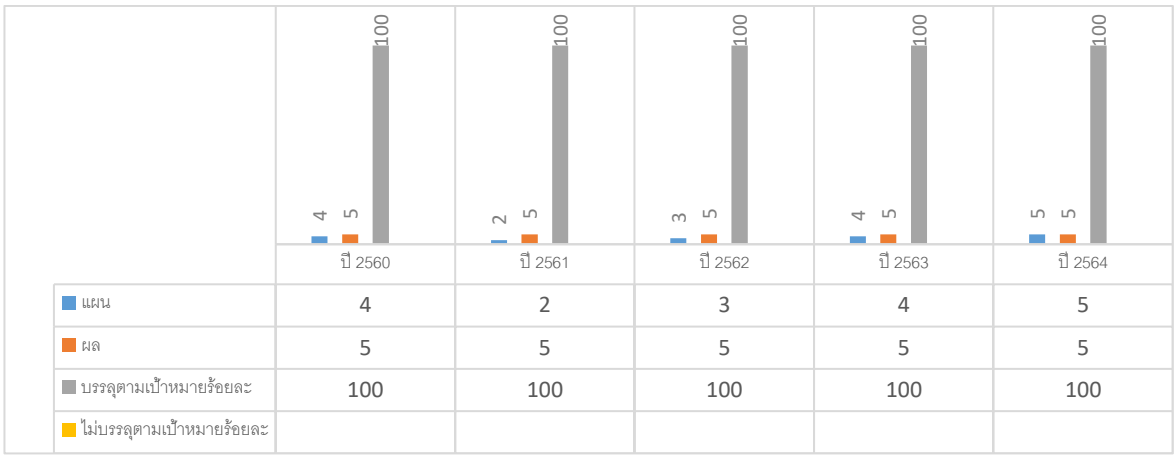
49. จำนวนรางวัลของอาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		10	20	20	30
ผล		13	25	21	34
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 49 จำนวนรางวัลของอาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 10 ผลงาน ผลการดำเนินงานได้ 13 ผลงาน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 20 ผลงาน ผลการดำเนินงานได้ 25 ผลงาน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 20 ผลงาน ผลการดำเนินงานได้ 21 ผลงาน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 30 ผลงาน ผลการดำเนินงานได้ 34 ผลงาน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

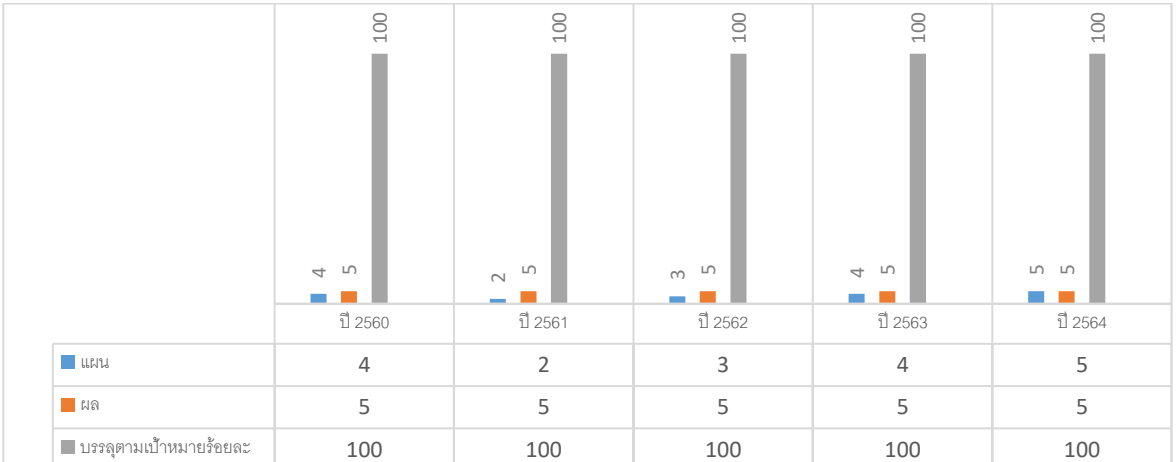
50. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสร้างเครือข่ายและเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	4	2	3	4	5
ผล	5	5	5	5	5
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 50 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสร้างเครือข่ายและเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 2 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 3 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

51. ระดับความสำเร็จกิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมระดับชาติและนานาชาติ

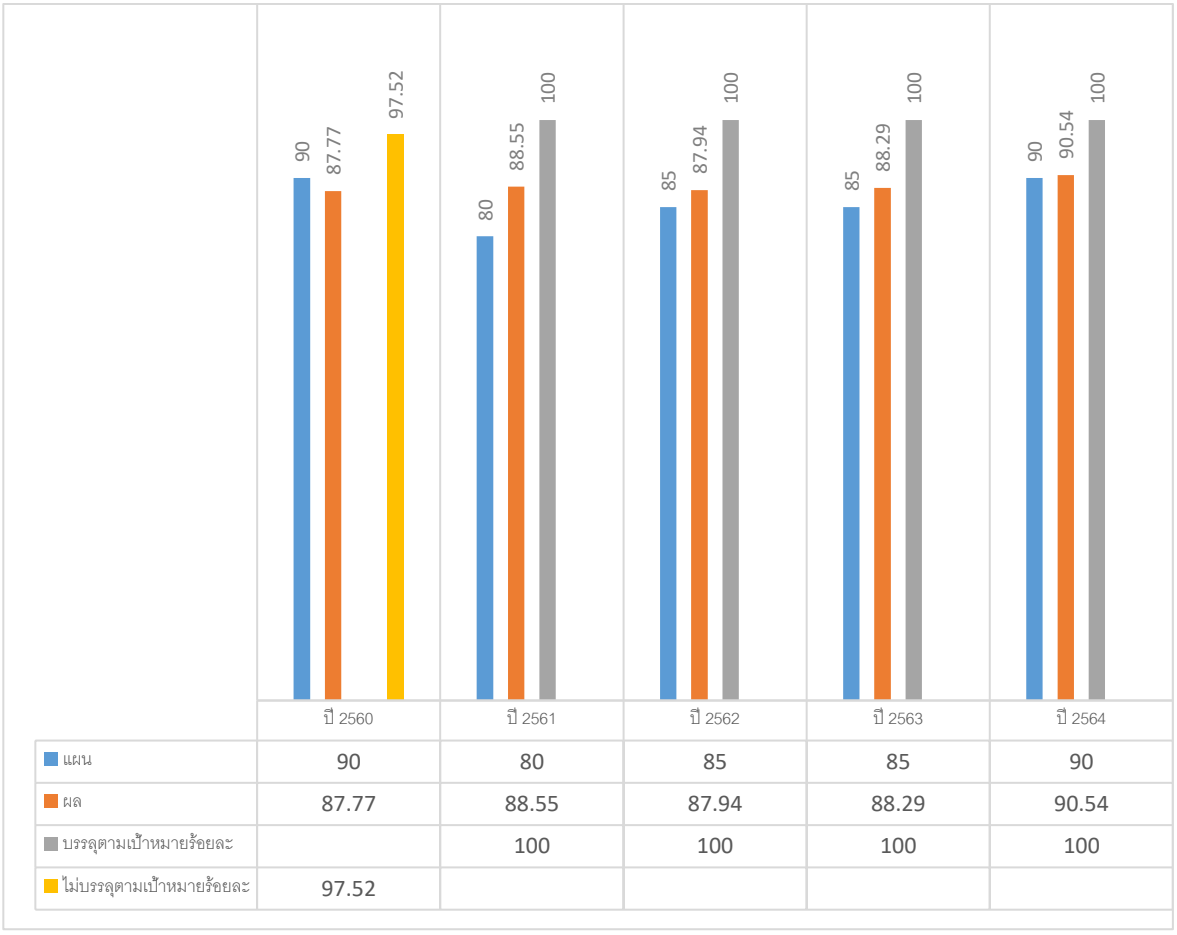


	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	4	2	3	4	5
ผล	5	5	5	5	5
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 51 ระดับความสำเร็จกิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมระดับชาติและนานาชาติ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

แผนภูมิที่ 4.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการองค์กรเชิงธรรมาภิบาลและพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อเข้าสู่องค์กรคุณภาพตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน

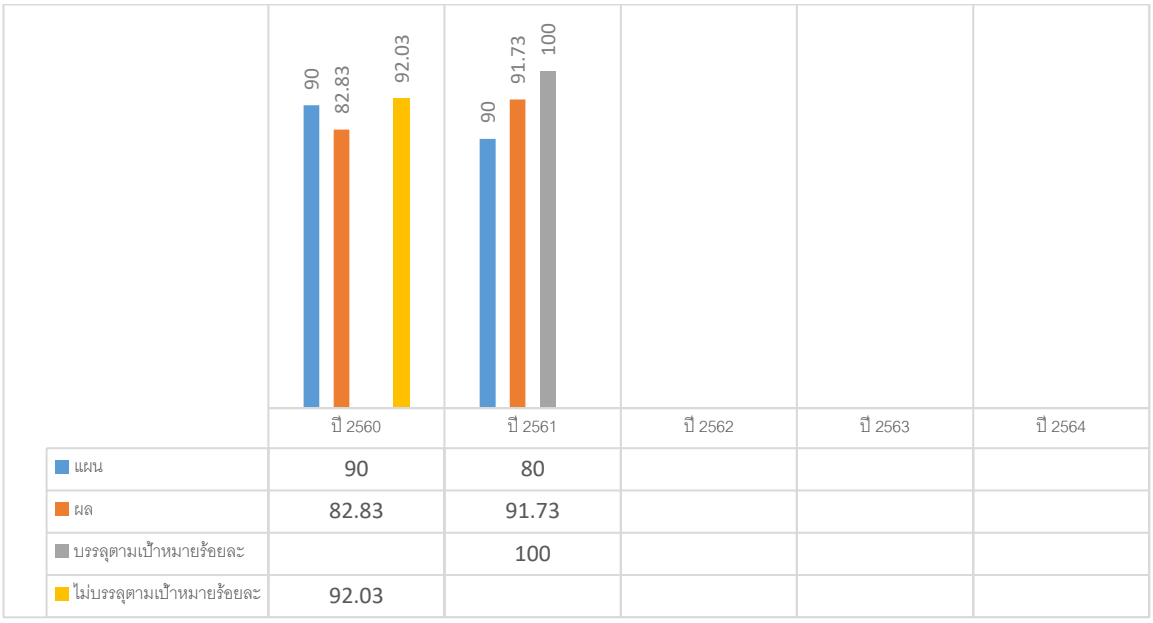
52. ร้อยละผลการประเมินของผู้บริหารที่บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	90	80	85	85	90
ผล	87.77	88.55	87.94	88.29	90.54
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	97.52				

จากแผนภูมิที่ 52 ร้อยละผลการประเมินของผู้บริหารที่บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 87.77 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 97.52 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 2.48 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 88.55 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 85 ผลการดำเนินงานได้ ร้อยละ 87.94 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 85 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 88.29 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 90.54 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากการกำหนดเป้าหมายที่สูงเกินไปเลยทำให้การเก็บข้อมูลไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

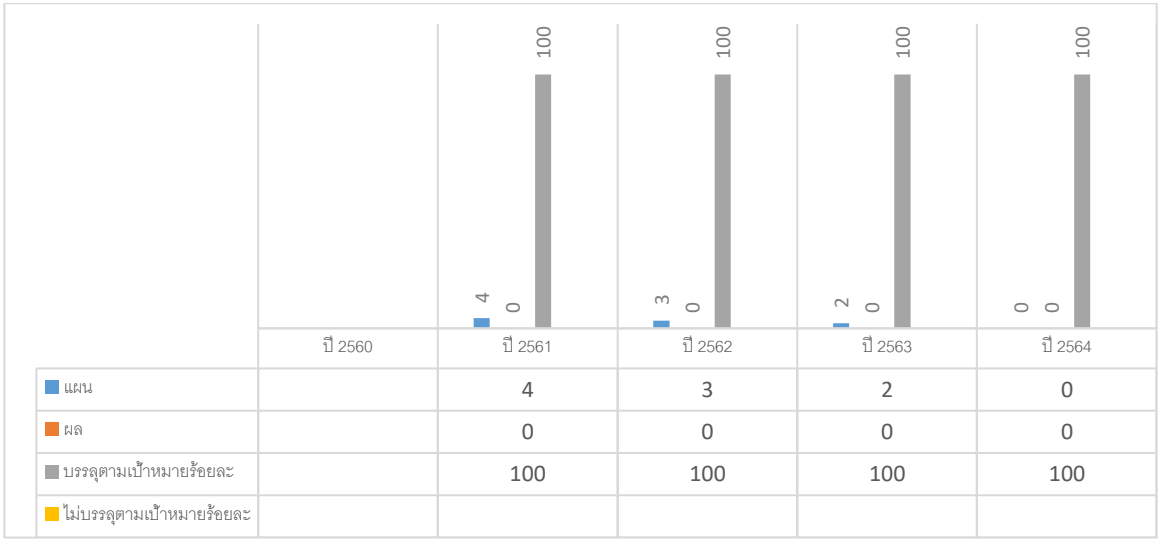
53. ร้อยละของผู้บริหารที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	90	80			
ผล	82.83	91.73			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	92.03				

จากแผนภูมิที่ 53 ร้อยละของผู้บริหารที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 82.83 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 92.03 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 7.97 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 91.73 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากหลักสูตรธรรมาภิบาลเป็นหลักสูตรใหม่ๆ สำหรับผู้บริหารหรือเตรียมพร้อมสำหรับผู้บริหารทำให้เก็บข้อมูลได้น้อยและใช้ระยะเวลานานในการเก็บบรวมข้อมูล ตลอดจนบุคลกรมีการปรับเปลี่ยนโยกย้ายตำแหน่งการลาออก หรือการเข้าทำงานใหม่ทำให้ข้อมูลมีการผันผวนประกอบกับการที่หน่วยงานส่งข้อมูลล่าช้า

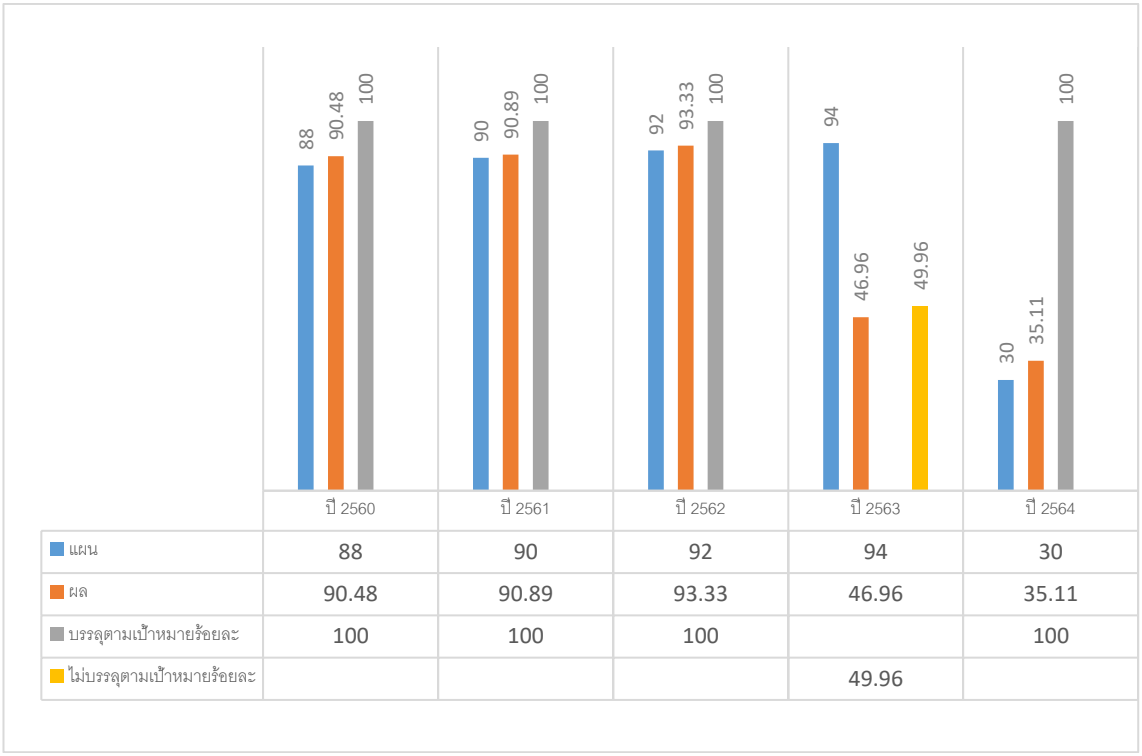
54. จำนวนขอร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งพิสูจน์ได้ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		4	3	2	0
ผล		0	0	0	0
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 54 จำนวนขอร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งพิสูจน์ได้ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ข้อ ผลการดำเนินงานได้ 0 ข้อ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 3 ข้อ ผลการดำเนินงานได้ 0 ข้อ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 2 ข้อ ผลการดำเนินงานได้ 0 ข้อ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 0 ข้อ ผลการดำเนินงานได้ 0 ข้อ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

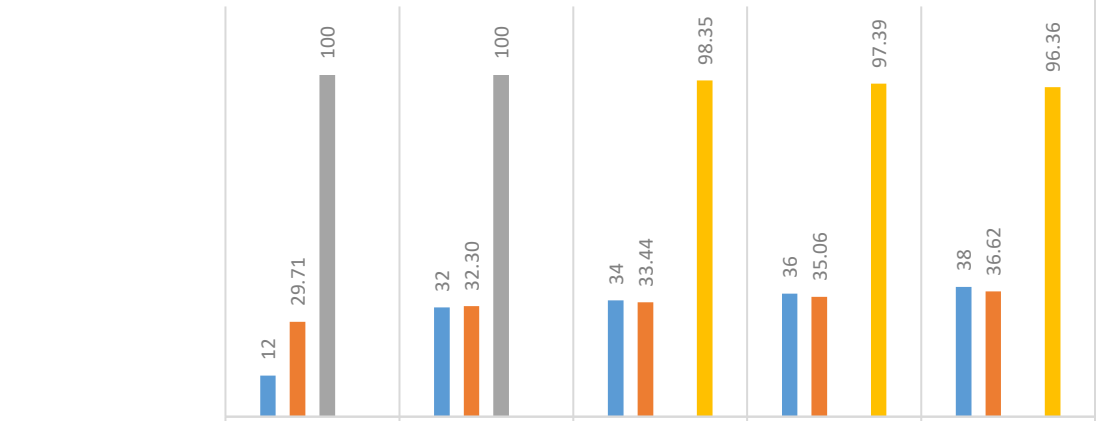
55. ร้อยละบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	88	90	92	94	30
ผล	90.48	90.89	93.33	46.96	35.11
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100		100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ				49.96	

จากแผนภูมิที่ 55 ร้อยละบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 88 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 90.48 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 90.89 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 92 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 93.33 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 94 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 46.96 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 49.96 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 50.04 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากปีงบประมาณ 2563 มีการเกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid – 19) ทำให้ไม่สามารถจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรได้ อีกทั้งโครงการต่าง ๆ จากภายนอกก็ยกเลิกการจัดเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid – 19)

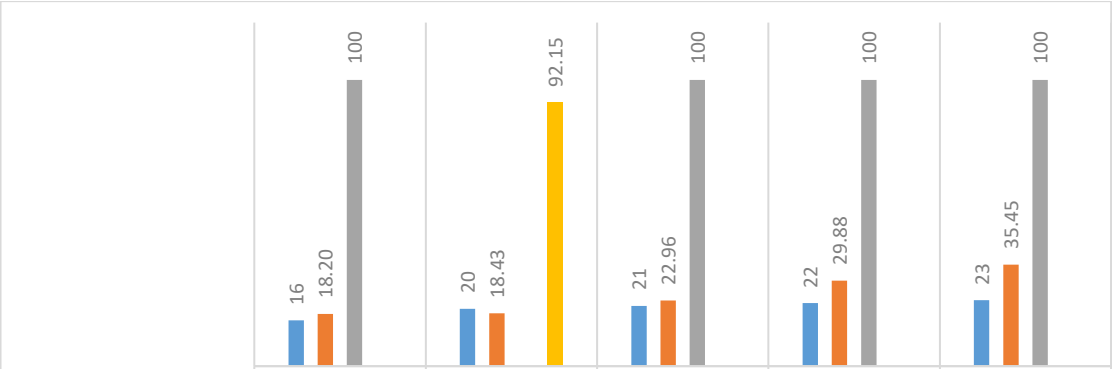
56. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	12	32	34	36	38
ผล	27.71	32.30	33.44	35.06	36.62
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ			98.35	97.39	96.36

จากแผนภูมิที่ 56 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 12 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 29.71 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 32 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 32.30 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 34 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 33.44 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 98.35 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 1.65 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย ร้อยละ 36 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 35.06 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 97.39 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 2.61 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 38 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 36.62 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 96.36 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 3.64 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การสรรหาอาจารย์ลดลงเนื่องจากงบประมาณมีจำกัด จำนวนนักศึกษาลดลงไม่สอดคล้องกับการเปิดรับสมัครอาจารย์เพิ่มขึ้น แหล่งเงินทุนที่จะนำมาใช้ในการจัดสรรทุน โดยปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อนำมาใช้ในการจัดสรรทุน ผู้รับทุน (บุคคลภายนอก) สละสิทธิ์การรับทุน ผู้รับทุนไม่สำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ได้รับทุนการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาศึกษาต่อมากกว่า 3 ปี และด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ระลอกใหม่ตั้งแต่ช่วงเดือนธันวาคม 2563 เป็นต้นมา ทำให้ไม่สามารถดำเนินการเปิดรับสมัคร และจัดสอบพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอาจารย์ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ และผลกระทบจากการเลื่อนภาคการศึกษาจากสถานการณ์โควิด ทำให้อาจารย์ที่ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนด ส่งผลให้ค่าร้อยละที่ตั้งไว้ไม่บรรลุเป้าหมาย ซึ่งกองบริหารงานบุคคล ได้เร่งดำเนินการติดตามและหาวิธีการพัฒนาการอย่างเต็มความสามารถแล้ว

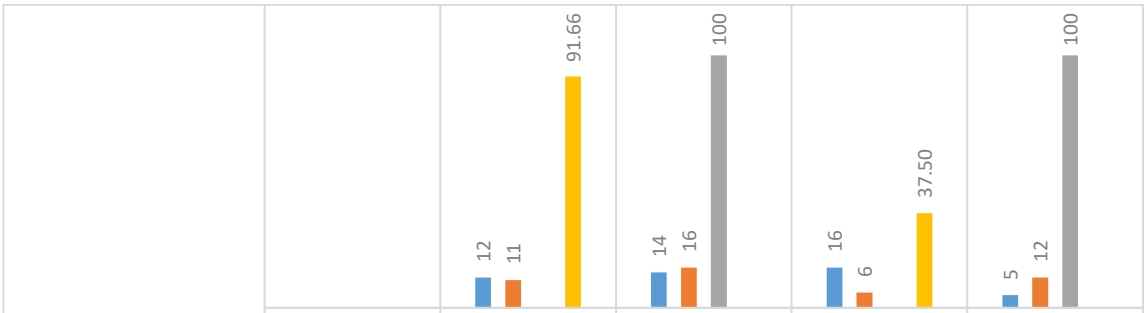
57. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	16	20	21	22	23
ผล	18.2	18.43	22.96	29.88	35.45
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100		100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		92.15			

จากแผนภูมิที่ 57 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 16 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 18.20 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 20 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 18.43 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 92.15 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 7.85 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 21 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 22.96 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 22 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 29.88 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 23 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 35.45 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากอาจารย์ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์วิธีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ไม่เข้าใจวิธีการจัดทำผลงานทางวิชาการ ไม่เข้าใจเรื่องของงานวิจัย เรื่องของการเผยแพร่ ผลงานขาดคุณภาพ และไม่มีแรงจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการ

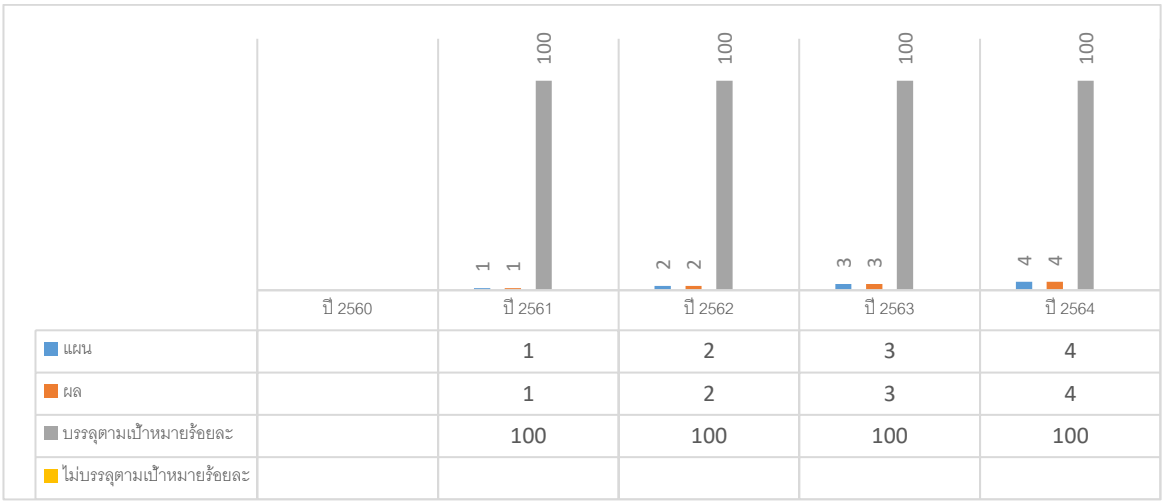
58. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		12	14	16	5
ผล		11.00	16	6	12
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ			100		100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		91.66		37.5	

จากแผนภูมิที่ 58 จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 12 คน ผลการดำเนินงานได้ 11 คน ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 91.66 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 8.34 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 14 คน ผลการดำเนินงานได้ 16 คน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 16 คน ผลการดำเนินงานได้ 6 คน ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 37.50 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 62.50 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 คน ผลการดำเนินงานได้ 12 คน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากภาระงานของอาจารย์ที่ต้องรับผิดชอบทำให้บางคณะยังไม่มีความพร้อมในการจัดส่งอาจารย์และรวมถึงขบวนการที่ต้องจัดทำเอกสารในแต่ละครั้งที่จะเข้ารับการเพิ่มพูนมีความยุ่งยากและหลายขั้นตอน ทำให้อาจารย์บางท่านไม่สะดวกในการไปและปัจจัยในเรื่องการเลือกสถานประกอบการที่เข้าไปฝังตัว ซึ่งต้องเป็นสถานประกอบการที่เป็นที่ยอมรับและยินดีให้อาจารย์เข้าฝั่งตัวและต้องตรงกับสาขาที่อาจารย์สอน และการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid – 19) จึงทำให้อาจารย์ที่แจ้งประสงค์จะเข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ไม่สามารถเข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการในสถานประกอบการได้

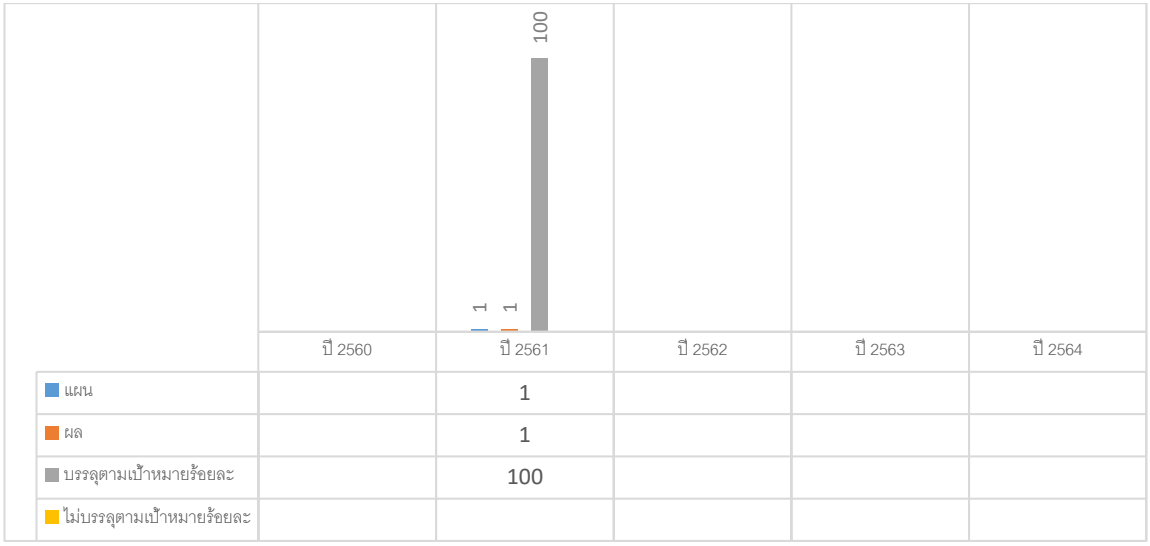
59. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรสู่ระบบ Personal Active Learning



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		1	2	3	4
ผล		1	2	3	4
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 59 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรสู่ระบบ Personal Active Learning พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 1 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 1 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 2 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 2 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 3 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 3 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

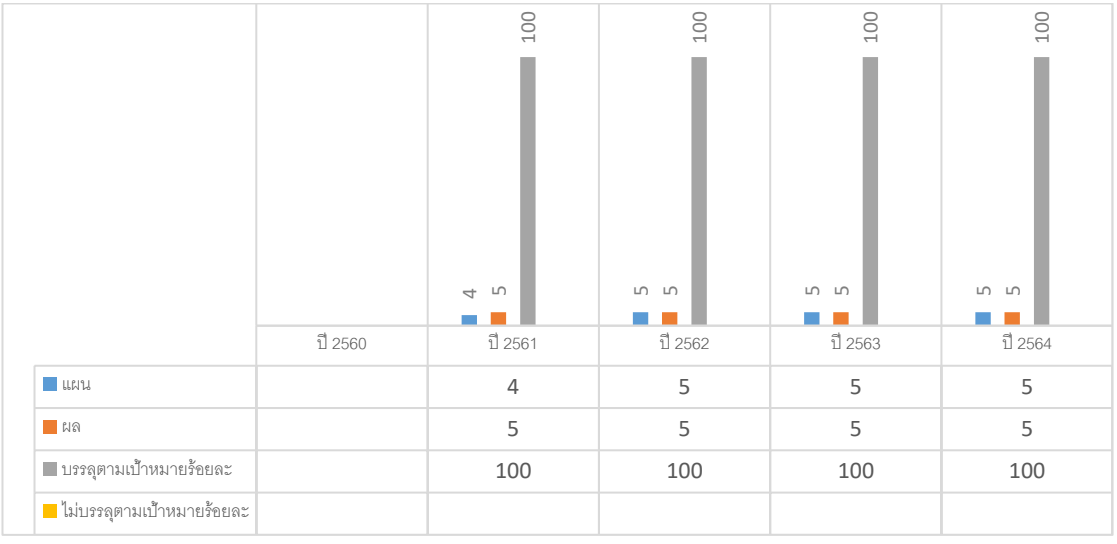
60. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรสู่ระบบ Personal Active Learning



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		1			
ผล		1			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 60 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรสู่ระบบ Personal Active Learning พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 1 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 1 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

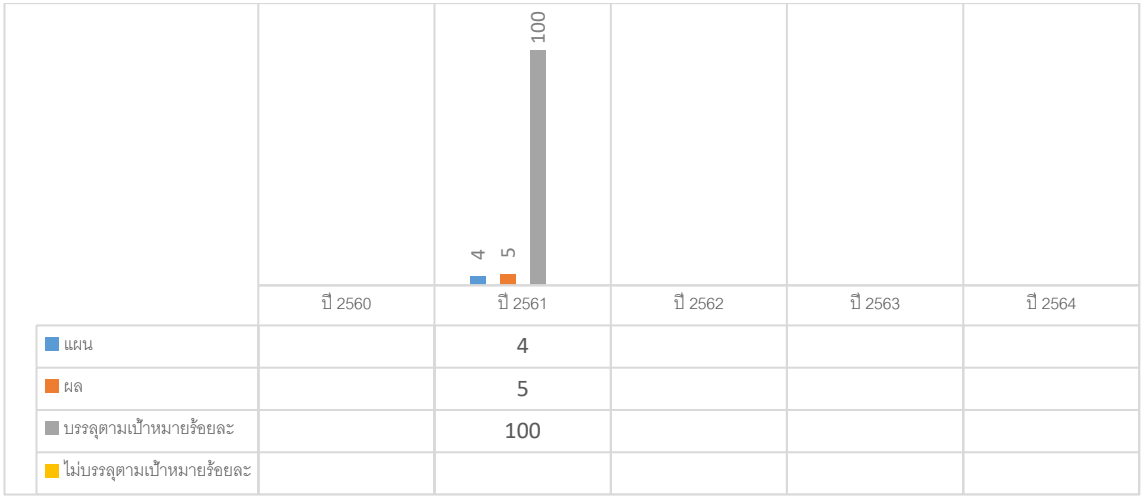
61. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้/องค์กรแห่งการเรียนรู้



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		4	5	5	5
ผล		5	5	5	5
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 61 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้/องค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่า ปี งบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

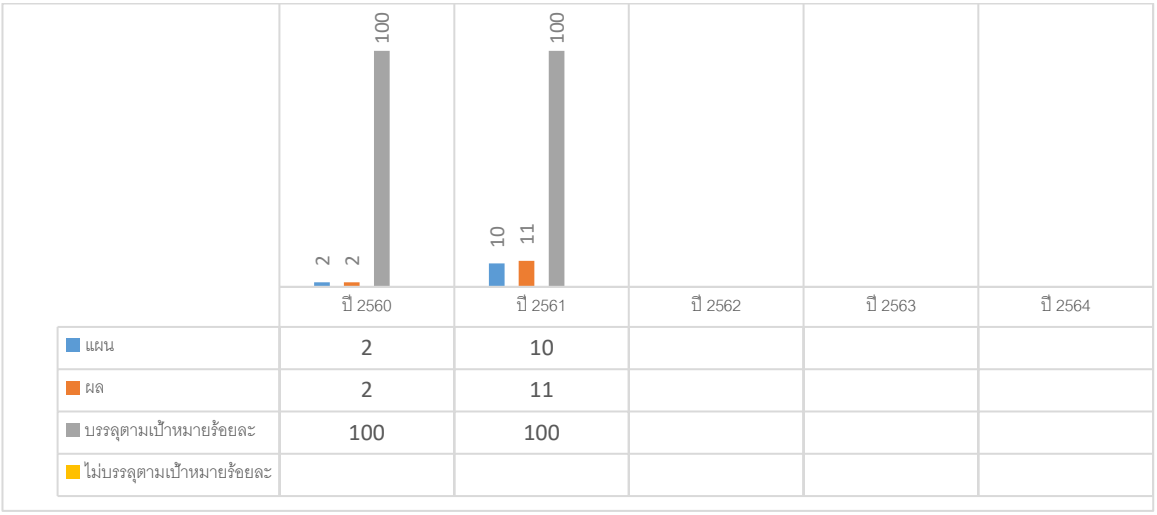
62. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้/องค์กรแห่งการเรียนรู้



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		4			
ผล		5			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 62 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้/องค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

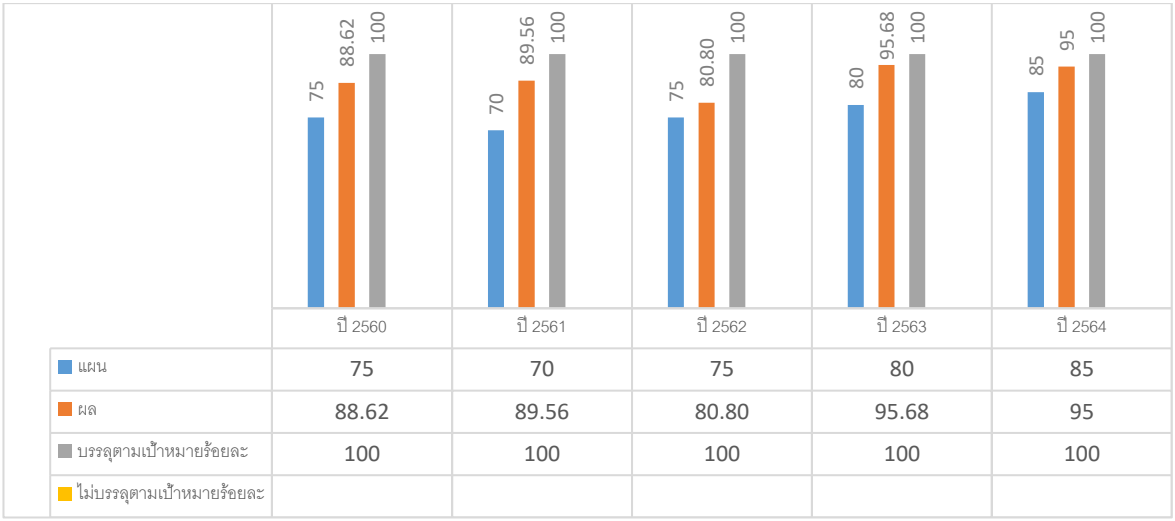
63. จำนวนช่องทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารขององค์กรให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อมหาวิทยาลัย



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	2	10			
ผล	2	11			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 63 จำนวนช่องทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารขององค์กรให้เกิดภาพลักษณ์ที่ต่อมหาวิทยาลัย พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 2 ช่องทาง ผลการดำเนินงานได้ 2 ช่องทาง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 10 ช่องทาง ผลการดำเนินงานได้ 11 ช่องทาง บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2563 ไม่มีตัวชี้วัด

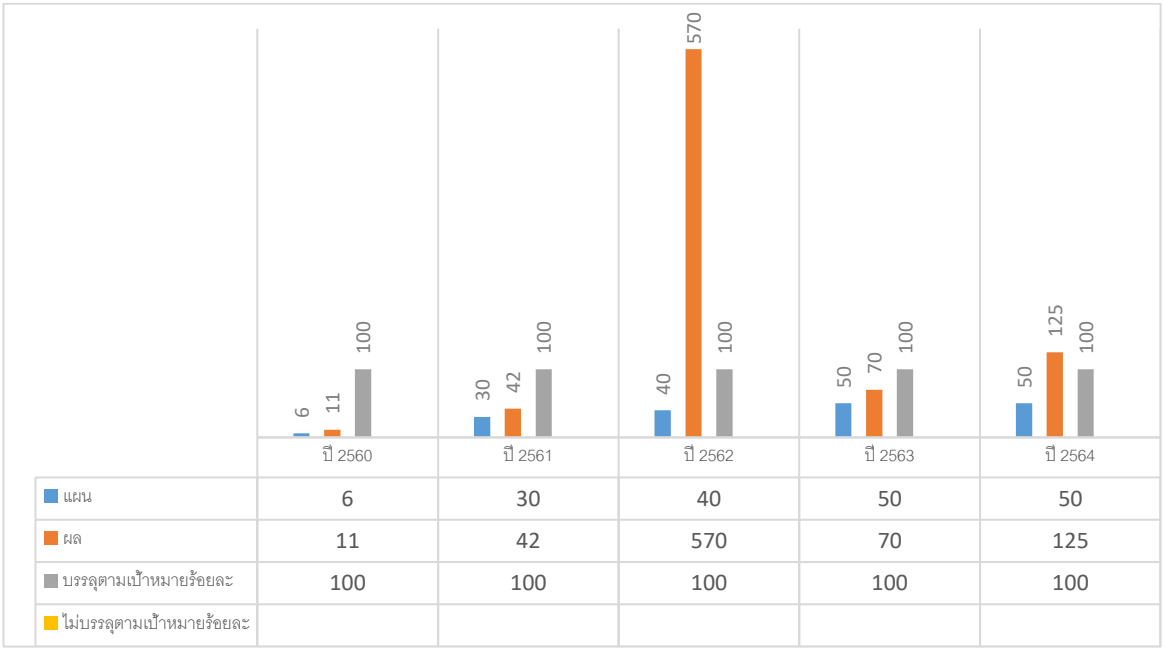
64. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	75	70	75	80	85
ผล	88.62	89.56	80.80	95.68	95
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 64 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 75 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 88.62 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 70 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 89.56 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 75 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 80.80 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 95.68 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 85 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 95 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

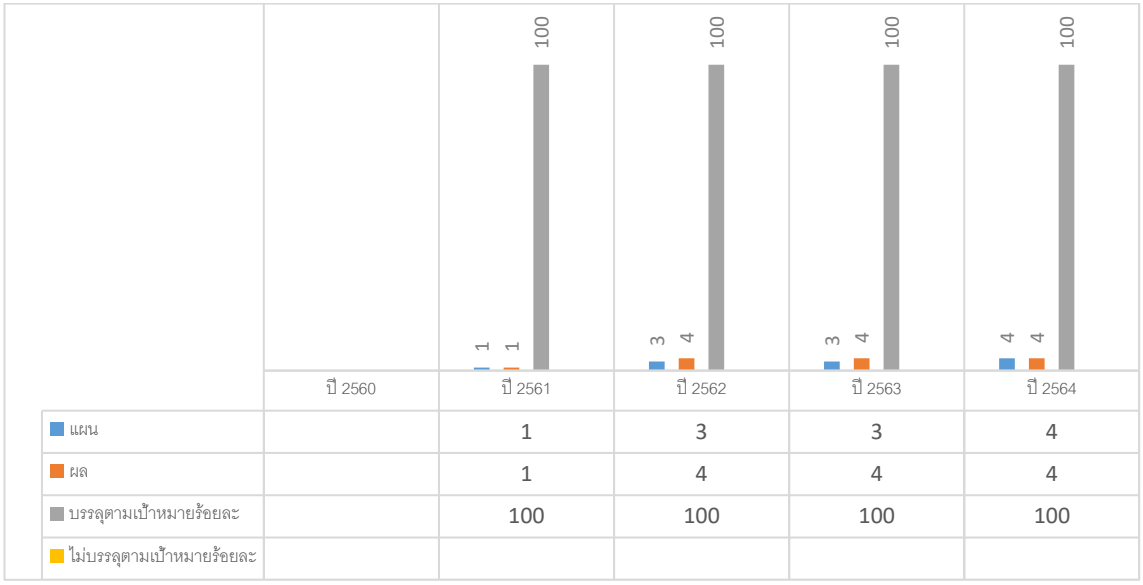
65. จำนวนกิจกรรมที่ได้รับเผยแพร่ผ่านสื่อจากภายนอก



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	6	30	40	50	50
ผล	11	42	570	70	125
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 65 จำนวนกิจกรรมที่ได้รับเผยแพร่ผ่านสื่อจากภายนอก พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 6 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 11 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 30 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 42 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 40 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 570 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 50 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 70 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 50 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 125 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

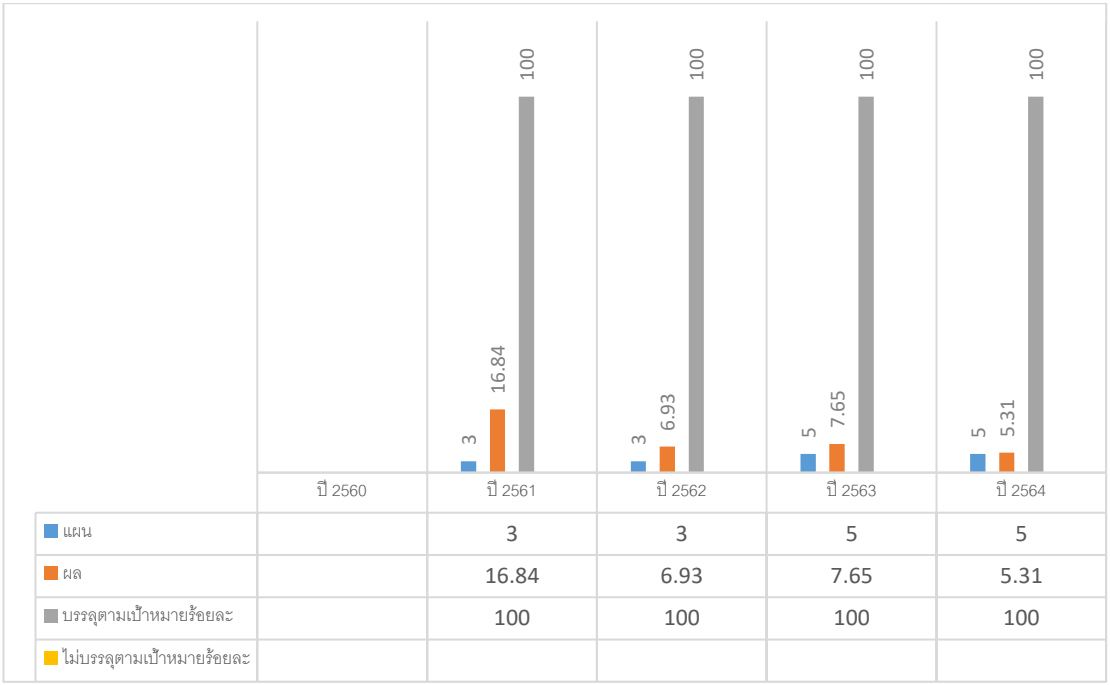
66. ความสำเร็จของการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่เกณฑ์ EdPEx



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		1	3	3	4
ผล		1	4	4	4
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 66 ความสำเร็จของการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่เกณฑ์ EdPEx พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 1 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 1 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 3 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 3 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

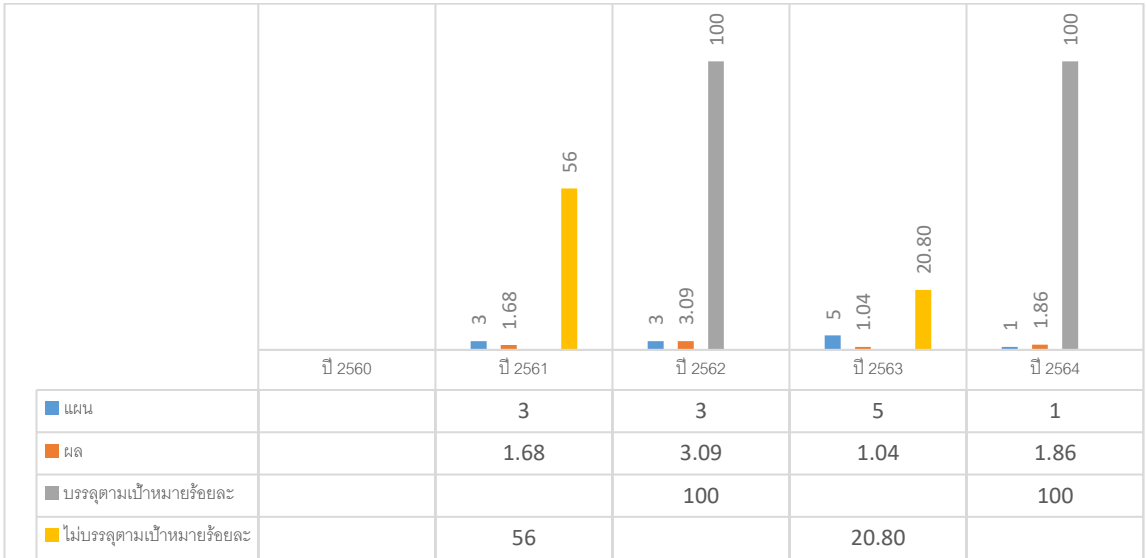
67. ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		3	3	5	5
ผล		16.84	6.93	7.65	5.31
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 67 ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 3 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 16.84 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 3 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 6.93 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 5 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 7.65 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 5 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 5.31 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

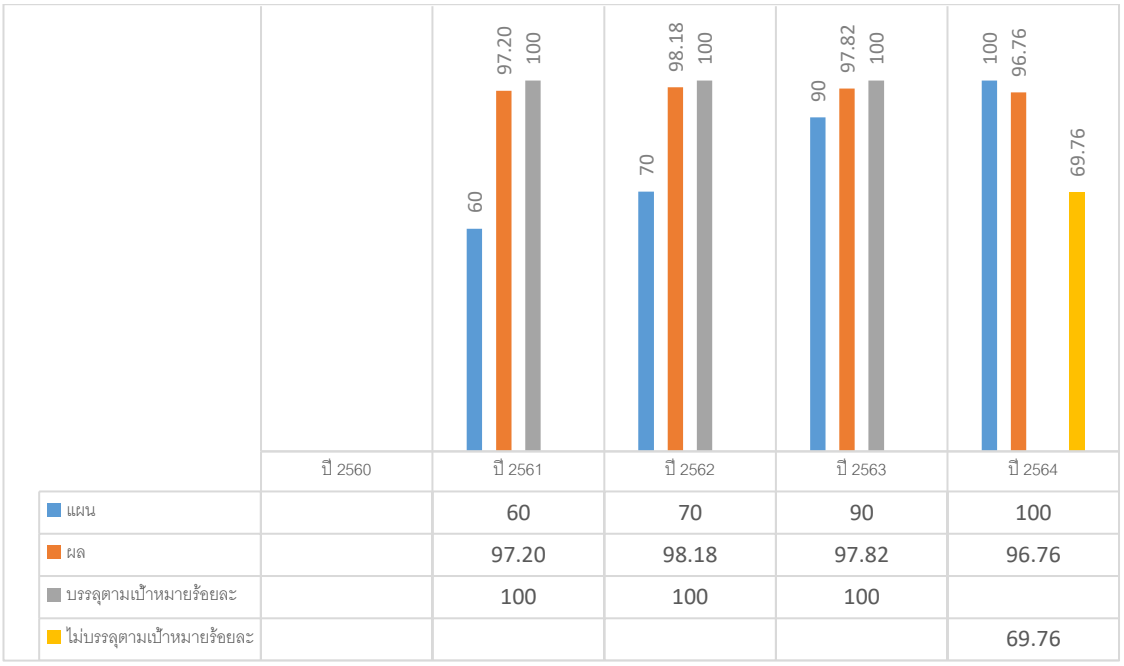
68. อัตราผลตอบแทนจากการบริหารสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดรายได้



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		3	3	5	1
ผล		1.68	3.09	1.04	1.86
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ			100		100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		56		20.80	

จากแผนภูมิที่ 68 อัตราผลตอบแทนจากการบริหารสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดรายได้ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 3 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 1.68 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 56 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 44 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 3 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 3.09 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 5 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 1.04 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 20.80 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 79.20 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 1 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 1.68 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากทรัพย์สินบางอย่างเก่า/ชำรุด ไม่พร้อมที่จะให้บริการการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง และเกิดจากสถานการณ์ระบาดโควิด-19 จึงทำให้ส่งผลกระทบธุรกิจการท่องเที่ยว ทำให้ไม่มีผู้เข้ามาใช้บริการที่พัก และส่งผลให้รายได้ในส่วนของที่พักลดลง อีกทั้งยังมีการเสื่อมของทรัพย์สินและยังส่งผลต่อการเปิดตลาดนัดราชมงคลไม่สามารถเปิดตลาดนัดได้

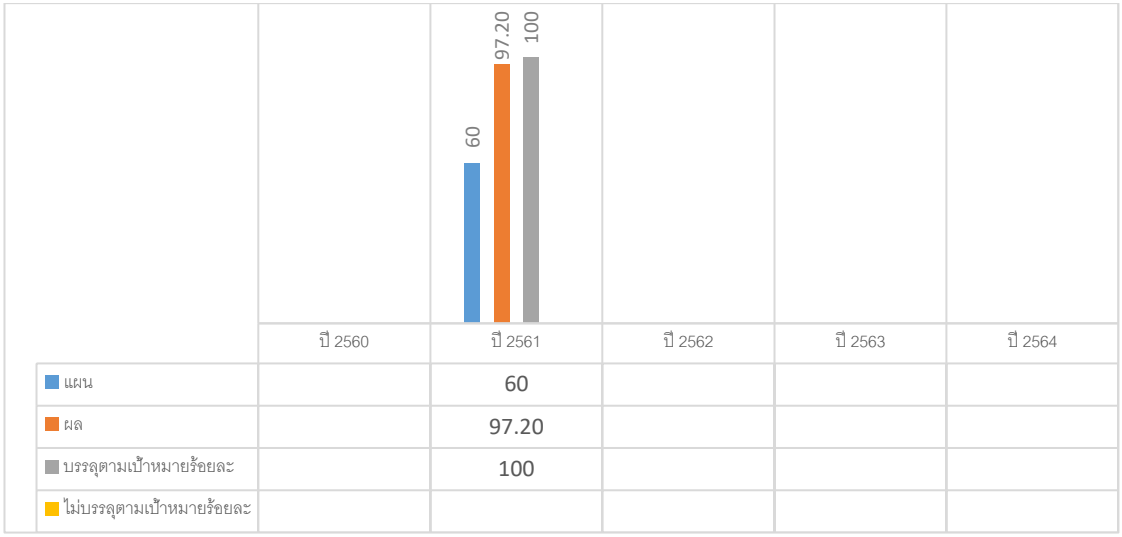
69. ร้อยละความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		60	70	90	100
ผล		97.20	98.18	97.82	96.76
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					69.76

จากแผนภูมิที่ 69 ร้อยละความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 60 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 97.20 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 70 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 98.18 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 90 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 97.82 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 96.76 ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 96.76 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 3.24 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากนักศึกษามาขอทุนเป็นจำนวนมากขึ้นส่งผลให้จำนวนทุนการศึกษาไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาขอรับทุน อีกทั้งในส่วนของการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามีนักศึกษาบางรายที่มาทำเรื่องกู้ยืมไม่ผ่านคุณสมบัติที่ กยศ ตั้งไว้

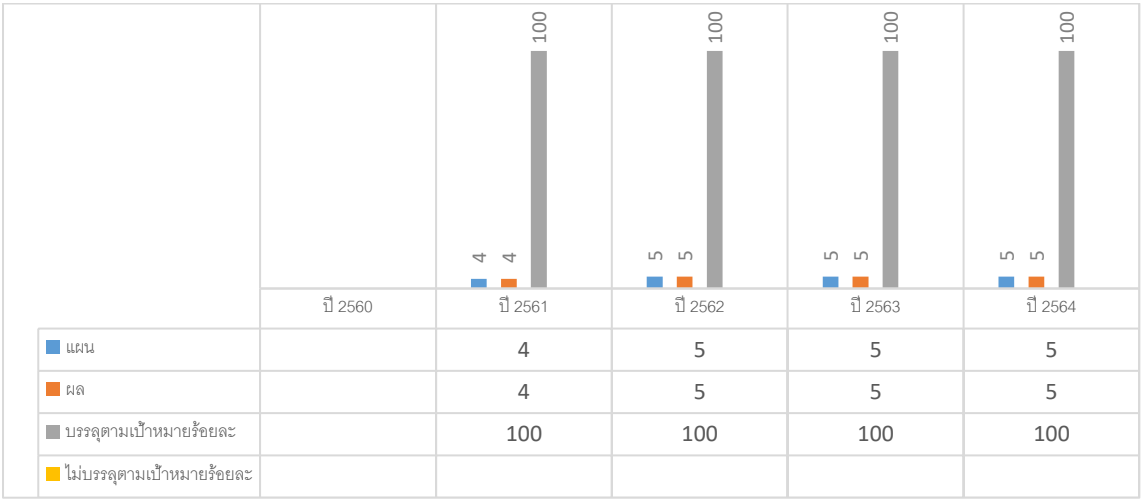
70. ร้อยละความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		60			
ผล		97.20			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 70 ร้อยละความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 60 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 97.20 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

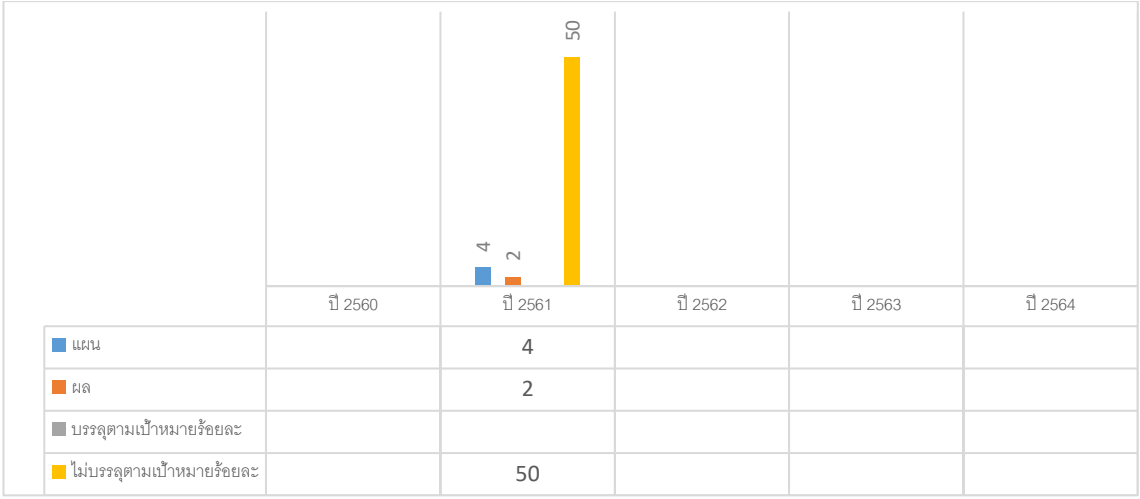
71. ระดับความสำเร็จของระบบสารสนเทศที่ตอบสนองการบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ช่วยเหลือ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		4	5	5	5
ผล		4	5	5	5
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

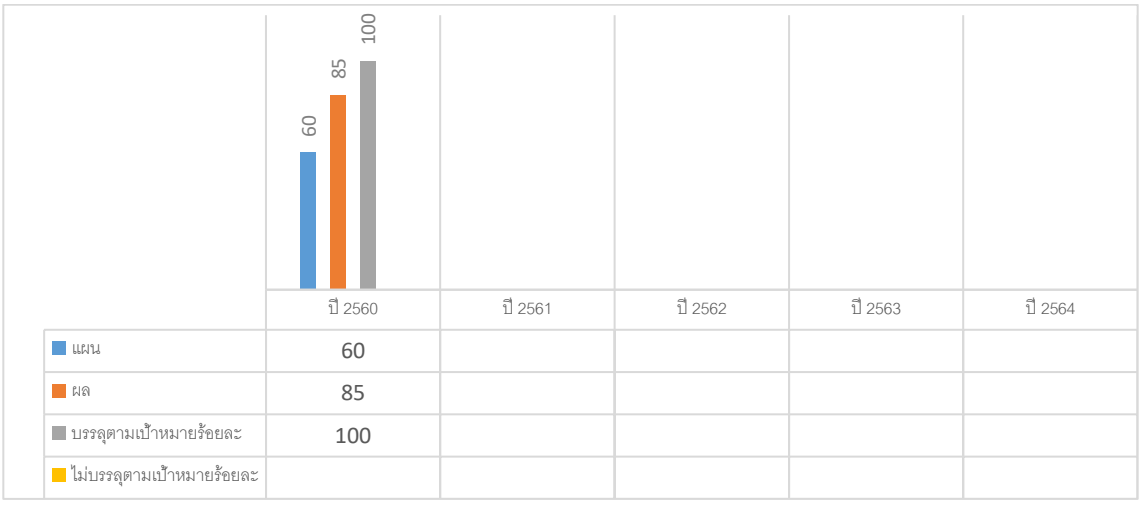
จากแผนภูมิที่ 71 ระดับความสำเร็จของระบบสารสนเทศที่ตอบสนองการบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ช่วยเหลือ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 5 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

72. ระดับความสามารถของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อการใช้งาน



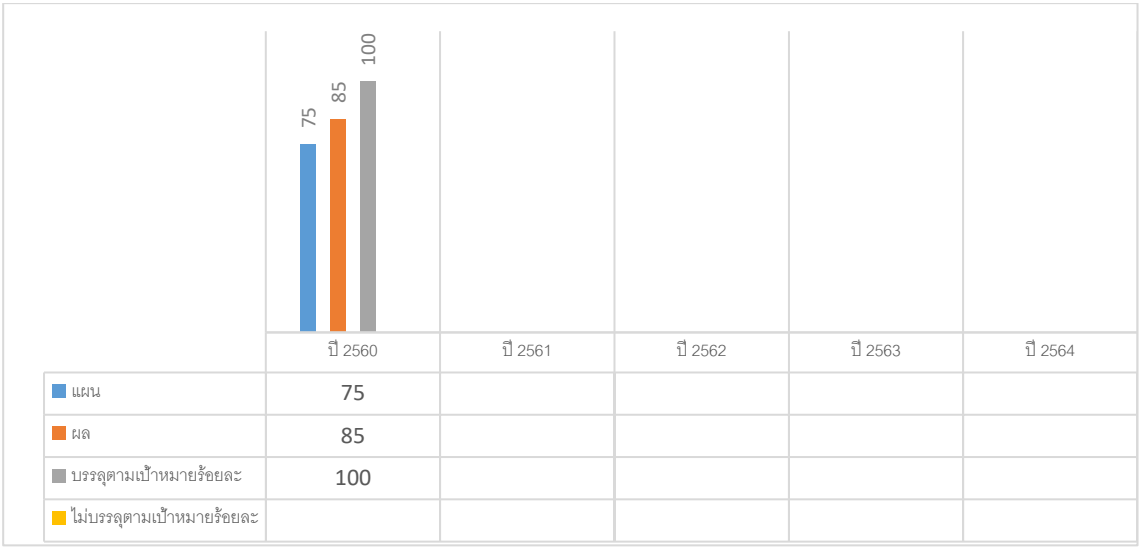
จากแผนภูมิที่ 72 ระดับความสามารถของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อการใช้งาน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 4 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 2 ระดับ ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 50 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 50 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่ผ่านเกิดจากงบประมาณไม่เพียงพอทำให้ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์และระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้ อุปสรรค เนื่องจากไม่ได้รับการสนับสนุนโครงการที่ขอไว้ในแต่ละปีงบประมาณในแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนทำให้ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์และระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้

73. ร้อยละความพึงพอใจขององค์กรภายนอกต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย



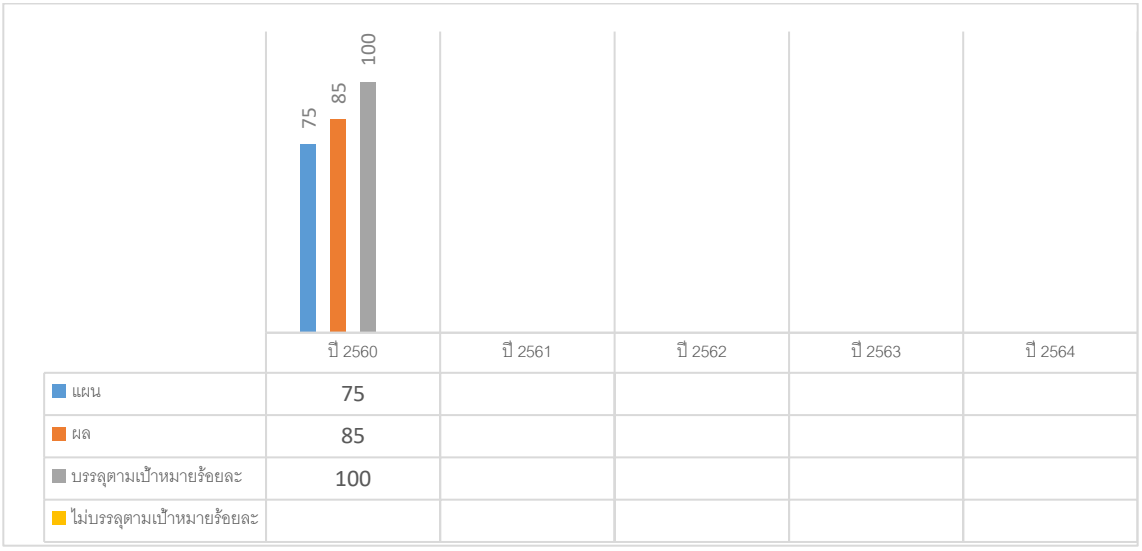
จากแผนภูมิที่ 73 ร้อยละความพึงพอใจขององค์กรภายนอกต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 60 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 85 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

74. ร้อยละของการยอมรับของสังคม



จากแผนภูมิที่ 74 ร้อยละของการยอมรับของสังคม พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 75 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 85 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

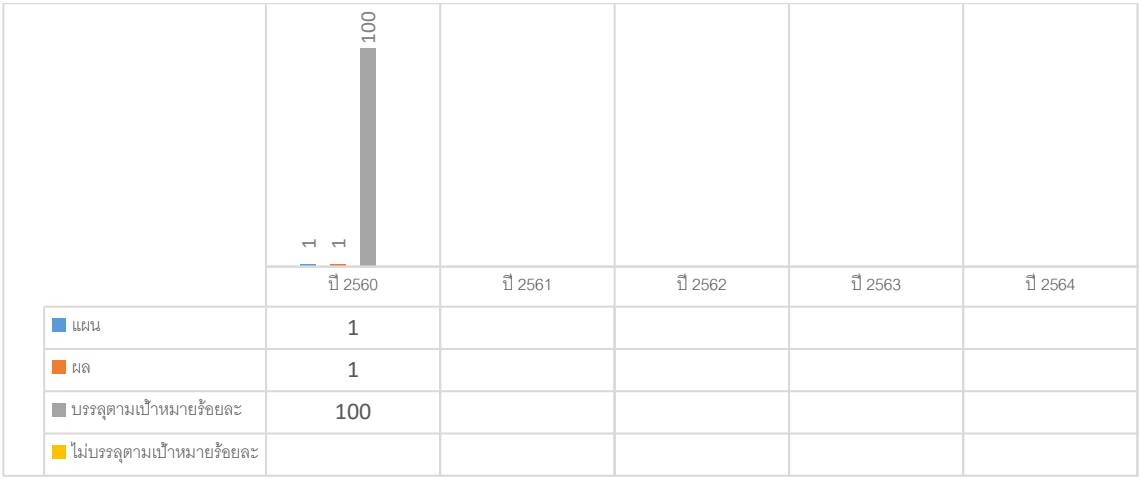
75. ร้อยละของเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจในการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก



จากแผนภูมิที่ 75 ร้อยละของเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจในการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 75 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 85 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

แผนภูมิที่ 4.7 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยสู่สากล

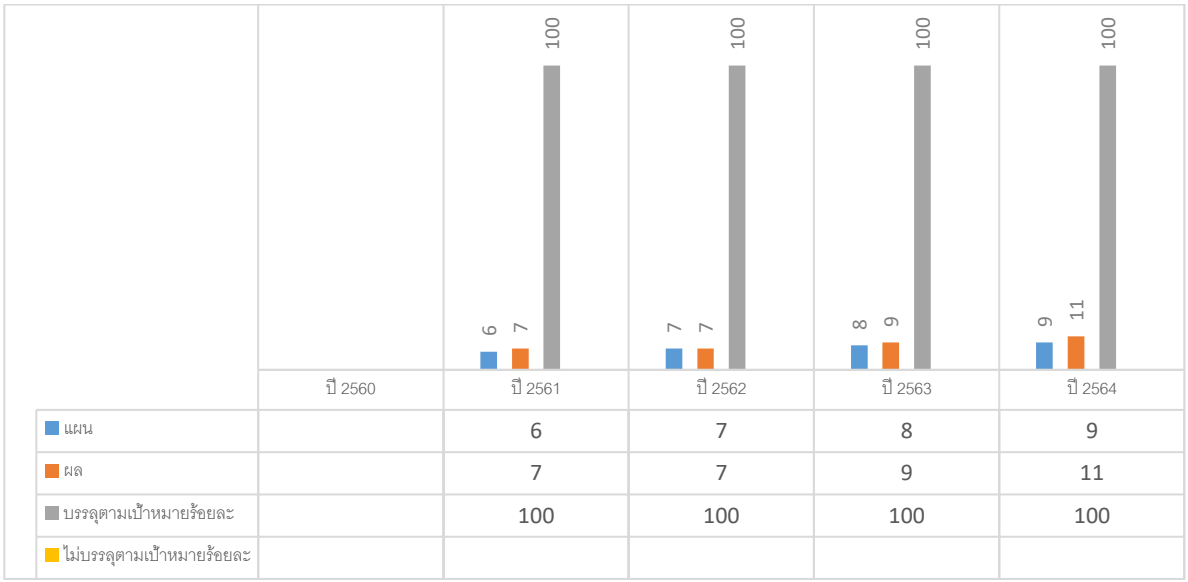
76. ระดับความสำเร็จของการแข่งขันด้านคุณภาพของการบริหารจัดการ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	1				
ผล	1				
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100				
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 76 ระดับความสำเร็จของการแข่งขันด้านคุณภาพของการบริหารจัดการ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 1 ระดับ ผลการดำเนินงาน 1 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

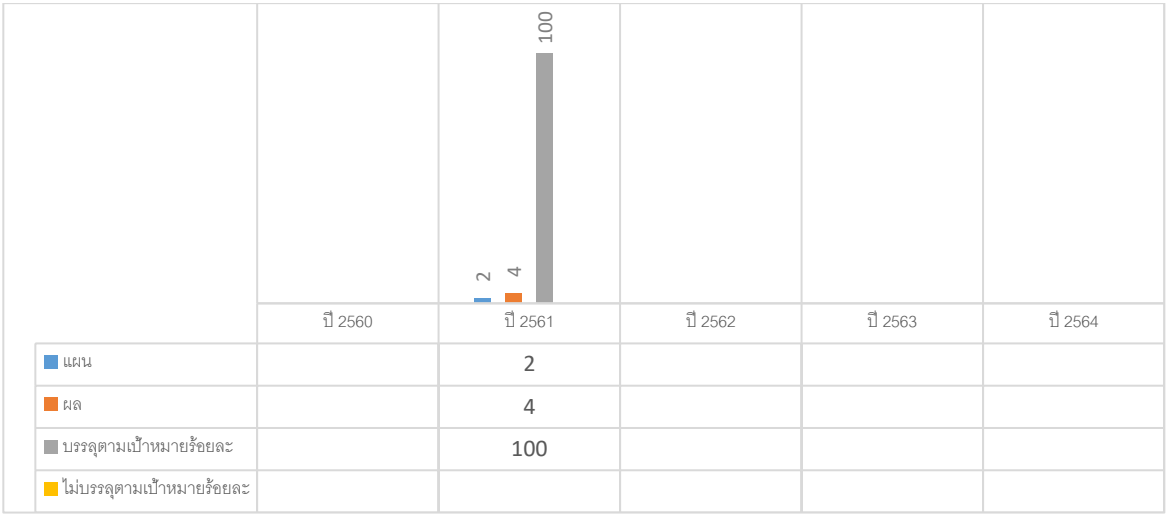
77. จำนวนหลักสูตรนานาชาติ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		6	7	8	9
ผล		7	7	9	11
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 77 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 6 หลักสูตร ผลการดำเนินงานได้ 7 หลักสูตร บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 7 หลักสูตร ผลการดำเนินงานได้ 7 หลักสูตร บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 8 หลักสูตร ผลการดำเนินงานได้ 9 หลักสูตร บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 9 หลักสูตร ผลการดำเนินงานได้ 11 หลักสูตร บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

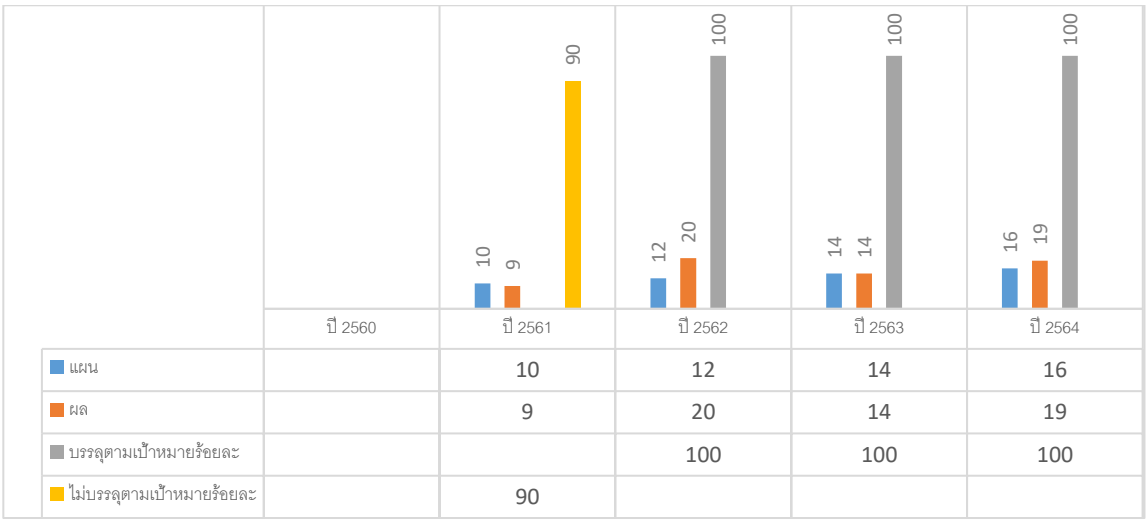
78. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		2			
ผล		4			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 78 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 2 หลักสูตร ผลการดำเนินงานได้ 4 หลักสูตร บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

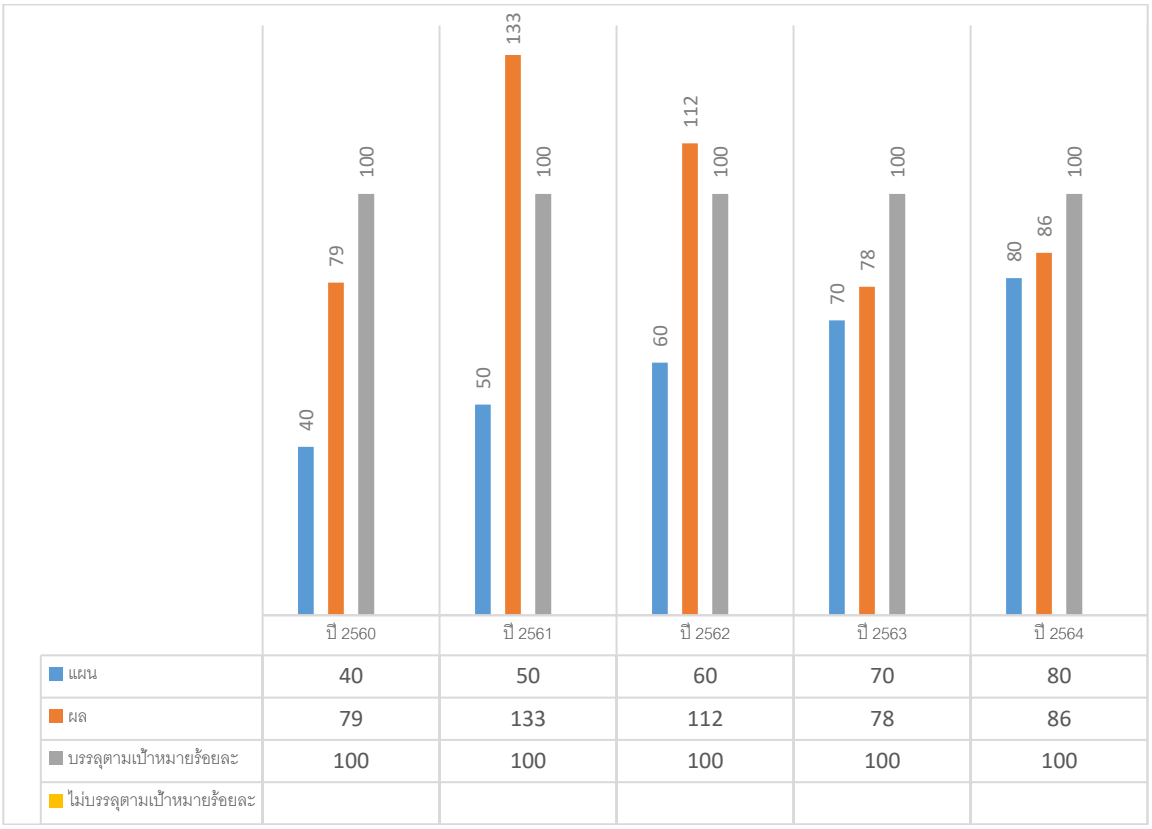
79. จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		10	12	14	16
ผล		9	20	14	19
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ			100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		90			

จากแผนภูมิที่ 79 จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 10 หลักสูตร ผลการดำเนินงานได้ 9 หลักสูตร ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 90 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 10 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 12 หลักสูตร ผลการดำเนินงานได้ 20 หลักสูตร บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 14 หลักสูตร ผลการดำเนินงานได้ 14 หลักสูตร บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 16 หลักสูตร ผลการดำเนินงานได้ 19 หลักสูตร บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 จะเห็นได้ว่าตัวที่ไม่บรรลุเกิดจากเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลของคณะ/วิทยาลัย เปลี่ยนบ่อยไม่ได้รายงานผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลา เมื่อทำ MOU แล้วไม่ได้รายงานผลในทันที จึงทำให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมหาวิทยาลัยไม่บรรลุเป้าหมาย

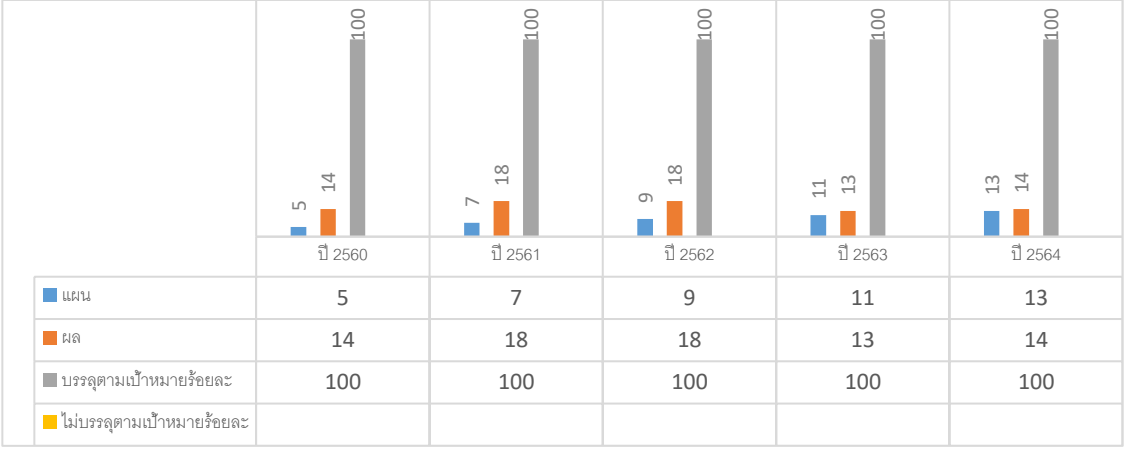
80. จำนวนอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	40	50	60	70	80
ผล	79	133	112	78	86
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 80 จำนวนอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 40 คน ผลการดำเนินงานได้ 79 คน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 50 คน ผลการดำเนินงานได้ 133 คน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 60 คน ผลการดำเนินงานได้ 112 คน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 70 คน ผลการดำเนินงานได้ 78 คน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 80 คน ผลการดำเนินงานได้ 86 คน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

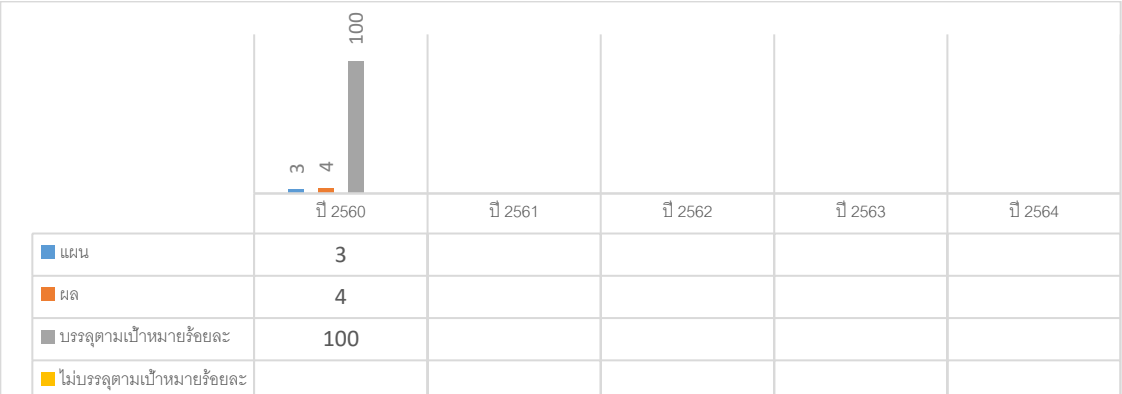
81. จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	5	7	9	11	13
ผล	14	18	18	13	14
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 81 จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 5 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 14 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 7 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 18 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 9 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 18 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 11 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 13 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 13 กิจกรรม ผลการดำเนินงานได้ 14 กิจกรรม บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

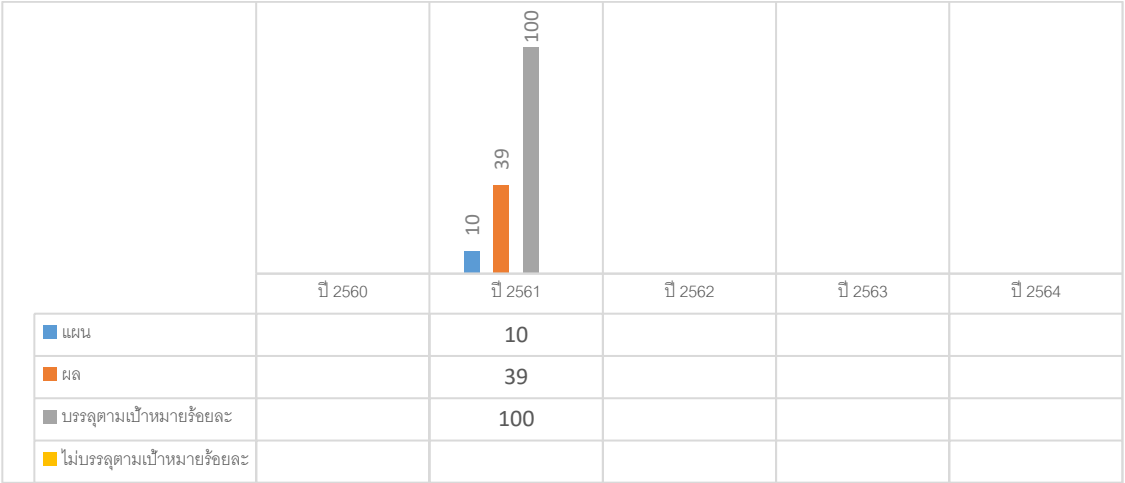
82. มหาวิทยาลัยติดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	3				
ผล	4				
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100				
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 82 มหาวิทยาลัยติดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 3 ระดับ ผลการดำเนินงานได้ 4 ระดับ บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

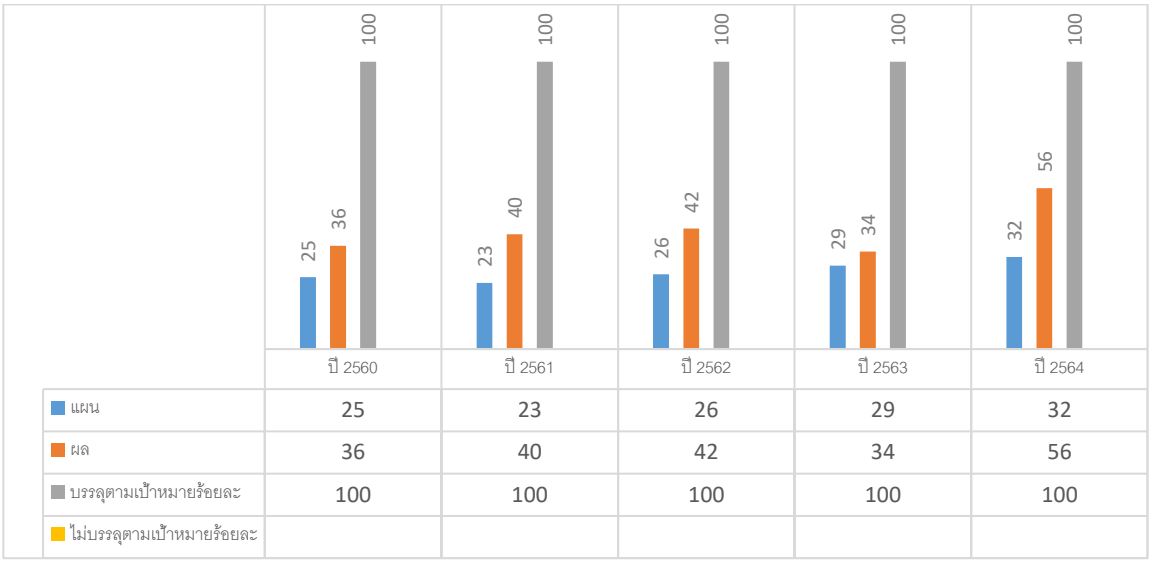
83. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		10			
ผล		39			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 83 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ พบว่า ปี 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 10 เครือข่าย ผลการดำเนินงานได้ 39 เครือข่าย บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

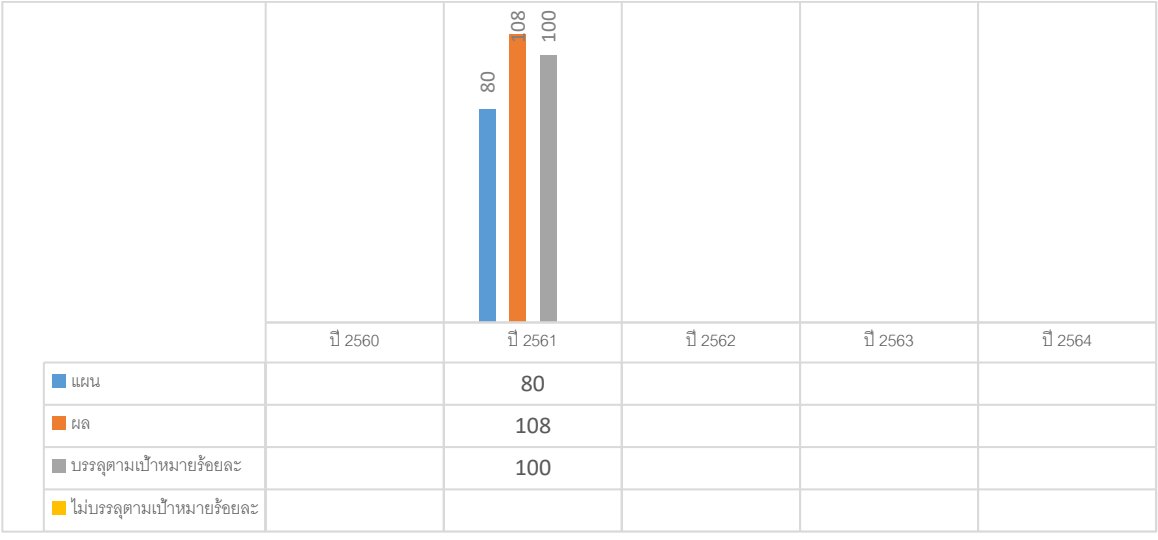
84. จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน	25	23	26	29	32
ผล	36	40	42	34	56
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ	100	100	100	100	100
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิที่ 84 จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการกำหนดเป้าหมาย 25 ผลงาน ผลการดำเนินงานได้ 36 ผลงาน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมาย 23 ผลงาน ผลการดำเนินงานได้ 40 ผลงาน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดเป้าหมาย 26 ผลงาน ผลการดำเนินงานได้ 42 ผลงาน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกำหนดเป้าหมาย 29 ผลงาน ผลการดำเนินงานได้ 34 ผลงาน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดเป้าหมาย 32 ผลงาน ผลการดำเนินงานได้ 56 ผลงาน บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

85. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการตามแผนเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่สากล



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
แผน		80			
ผล		108			
บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ		100			
ไม่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ					

จากแผนภูมิ 85 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการตามแผนเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่สากล พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่มีตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 108 บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ไม่มีตัวชี้วัด

ส่วนที่ 5
ตัวชี้วัดไม่บรรลุตามเป้าหมาย

การติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 พบว่ามีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการเก็บข้อมูลตัวชี้วัด จึงทำให้ตัวชี้วัดบางตัวไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้รายละเอียดข้อมูลดังนี้

ปีงบประมาณ 2560 มีตัวชี้วัดจำนวน 48 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 41 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด

ปีงบประมาณ 2561 มีตัวชี้วัดจำนวน 68 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 55 ชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด

ปีงบประมาณ 2562 มีตัวชี้วัดจำนวน 49 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 44 ชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด

ปีงบประมาณ 2563 มีตัวชี้วัดจำนวน 49 ตัว ชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 42 ชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด

ปีงบประมาณ 2564 มีตัวชี้วัดจำนวน 49 ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย 39 ชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 5.1 ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ลำดับที่ 4 ร้อยละบัณฑิตนักปฏิบัติการที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการสร้างสรรค์ และการจัดการสามารถก้าวเข้าสู่สังคมการประกอบการ	บรรลุ	ผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำไม่ตรงกับความเป็นจริง เช่น ผู้ที่ได้งานทำแล้ว หรือประกอบอาชีพอิสระ แต่ตอบแบบสอบถามว่ายังไม่ได้งานทำ หรือให้ข้อมูล	ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลการทำงานของบัณฑิตในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละรุ่น โดยมีระยะเวลาประมาณ 5 เดือน ซึ่งน้อยเกินไปนับจากวันที่บัณฑิตจบ	จากการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2561 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่มีงานทำในรอบการสำรวจ	ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID – 19) ทำให้สภาพเศรษฐกิจหลายภาคส่วนหยุดชะงักและอีกทั้งหลายๆกิจการที่ปิดตัวไปเป็นจำนวนมากจึง	- ควรมีการพูดคุยกับนักศึกษาให้เข้าใจและสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการตอบข้อมูล/ติดตามข้อมูลอย่างสม่ำเสมอเมื่อนักศึกษาจบ

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
		รายได้ในแบบสอบถามไม่ตรงกับรายได้จริง ทั้งนี้เนื่องจากไม่ต้องการเปิดเผยข้อมูลการทำงานและรายได้	การศึกษา ทำให้มีบัณฑิตจำนวนมากที่ยังไม่สามารถหางานทำได้ในช่วงสำเร็จการศึกษา	มีจำนวน 568 คน โดยมี 315 คน มีปัญหาในการหางาน ผลการสำรวจปัญหาในการหางาน พบว่า มีปัญหาไม่ทราบแหล่งงานมากที่สุด จำนวน 178 คน รองลงมา มีปัญหาหน่วยงานรับเฉพาะผู้มีประสบการณ์ จำนวน 59 คน และปัญหาหน่วยงานไม่เปิดรับในสาขาที่จบการศึกษา จำนวน 20 คน ทั้งนี้สอดคล้องกับการรายงานสถานการณ์การจ้างงานโดยรวมของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งมีอัตราการจ้างงานรวมลดลงอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ไตรมาส	ทำให้มีอัตราการจ้างงานน้อยลง และมีการเลิกจ้างงาน ส่งผลให้มีคนตกงานเป็นจำนวนมากขึ้น	การศึกษาและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ถ้าสถานการณ์การระบาดคลี่คลายจนสภาวะเศรษฐกิจกลับมาปกติ จะทำให้มีการอัตราการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
				สามและสี่ปี2562 ถึงไตรมาสหนึ่งและสองปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 2.1, 1.1, 0.7 และ1.9 ตามลำดับประกอบการสถานการณ์การปิดตัวหรือหยุดดำเนินการของธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่หลายแห่งเนื่องจากมีมูลค่าการส่งออกสินค้าที่ลดลงอย่างต่อเนื่องในปี 2562 รวมทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ โดย เป็นที่มาของการงดประกาศรับพนักงานตามแหล่งข้อมูลสมัครงาน		

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
				ต่าง ๆ และ ผู้ประกอบการบางรายเลือกจ้างเฉพาะผู้ที่ประสบการณ์ในสายงานเพื่อลดต้นทุนการฝึกอบรมพนักงานใหม่ รวมทั้งลดตำแหน่งงานที่ไม่จำเป็น จึงเป็นสาเหตุของปัญหาในการหางานของผู้ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา		
ลำดับที่ 5 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย/ บริการวิชาการ/ ศิลปวัฒนธรรม	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID - 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สมบูรณ์	ปรับปรุงการเรียนการสอนออนไลน์ ไม่ว่าจะเป็น วิชาการ วิชาชีพ หมวดสังคม และอื่น ๆ ให้ดียิ่งขึ้น
ลำดับที่ 6 ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการให้นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา	ผู้รับผิดชอบยังขาดความเข้าใจการปฏิบัติสหกิจศึกษา	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา รวมถึงในบางสาขาวิชามิได้มีการ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา รวมถึงในบางสาขาวิชา	บรรลุ	บรรลุ	-

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
		วางแผน การจัดแผนการเรียนการสอนไว้ตั้งแต่ต้น จึงทำให้ยังไม่สามารถจัดให้นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจได้	มิได้มีการวางแผน การจัดแผนการเรียนการสอนไว้ตั้งแต่ต้น จึงทำให้ยังไม่สามารถจัดให้นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจได้			
ลำดับที่ 7 ร้อยละของหลักสูตรที่มีรายวิชาปฏิบัติเกินครึ่งของรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	เนื่องจากคณะ/วิทยาลัยอยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเดิมทำให้ไม่มีการปรับรายวิชาเพิ่มขึ้น	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะเป็นผู้กำกับ ติดตามและตรวจสอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนและเป็นไปตามกฎเกณฑ์กระทรวง อว. กำหนด
ลำดับที่ 10 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	จากผลสำรวจระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ ได้คะแนนในภาพรวม อยู่ในระดับ 4 (ระดับดี) แต่ยังไม่เป็นไปตาม	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID - 19) ทำให้ต้องมีการจัดการเรียนการสอนแบบระบบออนไลน์ซึ่งมีผลต่ออาจารย์และนักศึกษาทำให้ไม่ประสบความสำเร็จ	คณะ/วิทยาลัย พัฒนาและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีความทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
				เป้าหมายที่ตั้งไว้ระดับ 5 โดยจากผลสรุปในภาพรวมเรื่องที่บุคลากรและนักศึกษามีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการบริการด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเริมคุณภาพชีวิตในเรื่องดังต่อไปนี้ 1) ระบบงานทะเบียนที่ให้บริการนักศึกษาบางช่วงเวลาที่มีผู้ใช้งานจำนวนมากทำให้ไม่สามารถเข้าใช้งานได้เนื่องจากระบบการเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ตไม่เสถียร 2) ควรเพิ่มสถานที่พักผ่อนสำหรับอ่านหนังสือ และการร่วม		

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
				กลุ่มทำกิจกรรมของนักศึกษา 3) สถานที่ออกกำลังกายยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา		
ลำดับที่ 11 ร้อยละบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและมีรายได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	-	ผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ ไม่ตรงกับความเป็นจริง ทำให้ข้อมูลรายได้ในแบบสอบถามไม่ตรงกับรายได้จริง ทั้งนี้ เนื่องจากไม่ต้องการเปิดเผยข้อมูลการทำงานและรายได้	1. การเก็บข้อมูลการทำงานของบัณฑิตในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละรุ่น โดยมีระยะเวลาประมาณ 5 เดือน ซึ่งน้อยเกินไปซึ่งนับจากวันที่บัณฑิตจบการศึกษา ซึ่งบัณฑิตทำงานประจำจำนวนมากแต่ยังอยู่ในระยะทดลองงานและได้รับค่าจ้างขึ้นเริ่มต้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 2. บัณฑิตจำนวนหนึ่งเลือกใช้วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีเข้าสมัคร	จากการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2561 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระและมีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวน 273 คน และการสำรวจสาเหตุที่ทำให้มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ พบว่า เป็นรายได้จากการประกอบกิจการครอบครัวหรือกิจการ	ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID – 19) ทำให้สภาพเศรษฐกิจหลายภาคส่วนหยุดชะงักและอีกทั้งหลายๆกิจการที่ปิดตัวไปเป็นจำนวนมากจึงทำให้มีอัตราการจ้างงานน้อยลง และมีการเลิกจ้างงาน ส่งผลให้มีคนตกงานเป็นจำนวนมากขึ้น อีกทั้งในส่วนของการเก็บข้อมูลแบบสำรวจภาวะการมีงานทำบัณฑิตที่ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนน้อยเนื่องจาก	- หน่วยงานที่รับผิดชอบการรายงานสรุปผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการตอบแบบสอบถาม *ปีงบประมาณ 2562* 1. ปรับปรุงกระบวนการเก็บข้อมูลการทำงานของบัณฑิตให้มีช่องทางในการ

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
			งาน เนื่องจากสามารถเข้าทำงานได้ง่ายและรวดเร็วกว่าใช้วุฒิปริญญาตรีจึงได้รับค่าตอบแทนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี 3. บัณฑิตจำนวนมากให้ข้อมูลรายได้เฉพาะอัตราเงินเดือนที่ได้รับโดยไม่รวมรายได้พิเศษ เช่น ค่านายหน้า ค่าล่วงเวลา ค่าบริการ	ส่วนตัวมากที่สุด จำนวน 85 คน รองลงมาคือ เป็นรายได้ในช่วงทดลองงาน จำนวน 67 คน และเป็นพนักงานจ้างเหมาหรือพนักงานในโครงการ จำนวน 42 คน ตามลำดับ ทั้งนี้ผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกประกอบกิจการส่วนตัวอาจเป็นกิจการที่เพิ่มเริ่มต้นที่ยังมีผลการประกอบกิจการไม่สูงมากนัก รวมทั้งผู้ที่ได้รับเงินเดือนในช่วงทดลองงาน หากสิ้นสุดการทดลองงานแล้วจะได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์มาตรฐานต่อไป	เลื่อนรับปริญญา ปีที่ผ่านมาเก็บได้มากตอนซ้อมรับปริญญา พอปีนี้เลื่อนออกไป เลยติดต่อกับบัณฑิตได้ยาก อีเมลบัณฑิตในฐานข้อมูลจากทะเบียนส่วนใหญ่เป็นอีเมลของมหาวิทยาลัยที่บัณฑิตไม่ได้ใช้ทำและใช้การโทรสอบถามส่วนตัวกับบัณฑิตที่จบการศึกษา	ติดต่อบัณฑิตหลังวันรับพระราชทานปริญญาบัตร เช่น อีเมล ไอดีไลน์ เป็นต้น เพื่อให้บัณฑิตสามารถส่งเพิ่มหรือแก้ไขข้อมูลการทำงานของตนเองกลับมายังมหาวิทยาลัยได้หลังจากที่รับพระราชทานปริญญาบัตรไปแล้ว โดยเฉพาะกรณีที่ได้รับการปรับเพิ่มอัตราเงินเดือนหรือมีรายได้สูงขึ้น 2. สร้างความเข้าใจแก่บัณฑิตที่ส่งข้อมูลการทำงานในส่วนรายได้ให้รวมเงินเดือนและรายได้พิเศษ อื่น ๆ ที่ได้รับร่วมด้วย ปีงบประมาณ 2564 จัดทำระบบเก็บแบบสำรวจภาวะการณ์มี

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
						งานทำที่ผูกติดกับฐานข้อมูลของระบบทะเบียนเพื่อจะได้ติดต่อกับบัณฑิตได้ตลอดถึงแม้จะจบการศึกษาไปในระยะเวลาหนึ่งแล้ว กองพัฒนานักศึกษาทำงานร่วมกับคณะในการเก็บผลสำรวจภาวะการมีงานทำ
ลำดับที่ 12 ร้อยละบัณฑิตที่ประกอบอิสระและสร้างงานด้วยตนเอง	1. ผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ โดยไม่ตรงกับความเป็นจริง เช่น ผู้ที่ได้งานทำแล้ว หรือประกอบอาชีพอิสระ ตอบแบบสอบถามว่า ยังไม่ได้งานทำหรือให้ข้อมูลรายได้ในแบบสอบถามไม่ตรงกับรายได้จริงเป็นต้น ทั้งนี้	1. ผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ โดยไม่ตรงกับความเป็นจริง เช่น ผู้ที่ได้งานทำแล้ว หรือประกอบอาชีพอิสระ ตอบแบบสอบถามว่า ยังไม่ได้งานทำหรือให้ข้อมูลรายได้ในแบบสอบถามไม่ตรงกับรายได้จริงเป็นต้น ทั้งนี้เนื่องจากไม่ต้องการ	บรรลุ	บรรลุ	ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID – 19) ทำให้สภาพเศรษฐกิจหลายภาคส่วนหยุดชะงักและอีกทั้งหลายๆกิจการที่ปิดตัวไปเป็นจำนวนมากจึงทำให้มีอัตราการจ้างงานน้อยลง และมีการเลิกจ้างงาน ส่งผลให้มีคนตกงานเป็นจำนวนมากขึ้น อีกทั้ง	จัดทำระบบเก็บแบบสำรวจภาวะการณ์มีงานทำที่ผูกติดกับฐานข้อมูลของระบบทะเบียนเพื่อจะได้ติดต่อกับบัณฑิตได้ตลอดถึงแม้จะจบการศึกษาไปในระยะเวลาหนึ่งแล้ว กองพัฒนาศึกษาทำงานร่วมกับคณะ/วิทยาลัย ในการเก็บผล

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
	เนื่องจากไม่ต้องการเปิดเผยข้อมูลการทำงานและรายได้ 2. บัณฑิตจำนวนหนึ่งเลือกใช้วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีเข้าสมัครงาน เนื่องจากสามารถเข้าทำงานได้ง่ายและรวดเร็วกว่าใช้วุฒิปริญญาตรีจึงได้รับค่าตอบแทนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี	เปิดเผยข้อมูลการทำงานและรายได้ 2. บัณฑิตจำนวนหนึ่งเลือกใช้วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีเข้าสมัครงาน เนื่องจากสามารถเข้าทำงานได้ง่ายและรวดเร็วกว่าใช้วุฒิปริญญาตรีจึงได้รับค่าตอบแทนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี			ในส่วนของการเก็บข้อมูลแบบสำรวจภาวะการมีงานทำบัณฑิตที่ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนน้อยเนื่องจากเลื่อนรับปริญญา ปีที่ผ่านมาเก็บได้มากตอนซ้อมรับปริญญา พอปีนี้เลื่อนออกไป เลยติดต่อกับบัณฑิตได้ยาก อีเมลบัณฑิตในฐานข้อมูลจากทะเบียนส่วนใหญ่เป็นอีเมลของมหาวิทยาลัยที่บัณฑิตไม่ได้ใช้	สำรวจภาวะการณ์มีงานทำและใช้การโทรสอบถามส่วนตัวกับบัณฑิตที่จบการศึกษา
ลำดับที่ 15 ร้อยละบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในระดับชาติ/นานาชาติ	ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่ผ่านเข้าร่วมการอบรมโครงการค่ายภาษาอังกฤษภายในหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกซึ่งมีจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวไม่	บรรลุ	-	-	-	ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษมากขึ้นอีกทั้งยังเพิ่มกลุ่มเป้าหมายในโครงการให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
	เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ *อุปสรรค* งบประมาณมีจำกัดจึงไม่สามารถจัดอบรมโครงการภาษาอังกฤษได้ตามที่ตั้งเป้าหมาย					
ลำดับที่ 17 ร้อยละบัณฑิตที่มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับชาติตามมาตรฐานสากล	1. นโยบายการบรรจุหลักสูตรบังคับในเรื่องของการสอบด้านมาตรฐานวิชาชีพ 2. ชุดข้อสอบมีค่าใช้จ่ายต่อการสอบ 3. ขาดหลักเกณฑ์ด้านการเก็บค่าใช้จ่ายจากนักศึกษา *อุปสรรค* 1. ยังขาดด้านอุปกรณ์และศูนย์การจัดสอบสำหรับการสอบ 2. ชุดข้อสอบมีราคาสูงในการสอบ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	ควรดำเนินการประชุมปรึกษาหารือกับรองอธิการบดีฯ คณบดี รองคณบดี และสำนักงานวิชาการและงานทะเบียน ในการบรรจุเข้าหลักสูตรและเป็นนโยบายสอบให้นักศึกษาลงทะเบียนการสอบ

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ลำดับที่ 24 จำนวนเงินสัดส่วนการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสายวิทยาศาสตร์	1. หัวข้อโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาของแหล่งทุน 2. ข้อเสนอโครงการไม่สอดคล้องกับกลุ่มเรื่องที่แหล่งทุนประกาศ 3) เป้าหมายการวิจัยและผลลัพธ์งานวิจัยไม่ชัดเจน *อุปสรรค* 1. มีผู้ส่งข้อเสนอจากมหาวิทยาลัย/หน่วยงานต่าง ๆ จากทั่วประเทศมีเป็นจำนวนมาก 2. จำนวนงบประมาณที่แหล่งทุนสามารถให้การสนับสนุนได้มีจำกัด	1. หัวข้อโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาของแหล่งทุน 2. ข้อเสนอโครงการไม่สอดคล้องกับกลุ่มเรื่องที่แหล่งทุนประกาศ 3) เป้าหมายการวิจัยและผลลัพธ์งานวิจัยไม่ชัดเจน *อุปสรรค* 1. มีผู้ส่งข้อเสนอจากมหาวิทยาลัย/หน่วยงานต่าง ๆ จากทั่วประเทศมีเป็นจำนวนมาก 2. จำนวนงบประมาณที่แหล่งทุนสามารถให้การสนับสนุนได้มีจำกัด	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	1. จัดอบรมให้ความรู้และการพัฒนาการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้มีคุณภาพตอบโจทย์/เป้าหมายของแหล่งทุน 2. จัดระบบพี่เลี้ยงงานวิจัย/mentor จากผู้ทรงคุณวุฒิ 3. อำนวยความสะดวกด้านเอกสารการเสนอขอรับทุน ต่าง ๆ
ลำดับที่ 26 ร้อยละของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เพิ่มขึ้น	-	ปัญหาของผลการดำเนินการที่ติดลบเกิดจากในปีงบประมาณ 2559 เป็นปีที่ได้รับจัดสรรทุนวิจัยในส่วนของเงิน	-	-	-	การปรับทัศนคตินักวิจัยในการปรับเปลี่ยนกระบวนการงานวิจัยแบบบูรณาการและ

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
ลำดับที่ 27 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนโครงการวิจัยผลงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรม		จำนวนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์สูงและโครงการวิจัยมีลักษณะเป็นโครงการเดี่ยว รวมทั้งมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดสรรทุนวิจัยของปีงบประมาณ 2561 หากนำปีงบประมาณ 2559 มาเป็นฐานในการคำนวณ ส่งผลให้ผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ *อุปสรรค* 1. งบประมาณเงินแผ่นดินมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดสรรทุนวิจัย ซึ่งผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดไม่สามารถควบคุมได้ 2. ทัศนคติของนักวิจัยในการปรับเปลี่ยนกระบวนการงานวิจัยแบบบูรณาการ				ควรนำปีงบประมาณก่อนหน้าเพียง 1 ปีงบประมาณมาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบ

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
ลำดับที่ 31 ค่าร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยของคณะ/วิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา	-	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	เนื่องด้วยสถานการณ์แพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID – 19) ทำให้หน่วยงานหลายแห่งไม่สามารถดำเนินการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติได้ ที่มีทั้งยกเลิกการจัดการประชุมและเลื่อนออกไปปีหน้า	เมื่อการแพร่ระบาดลดลงและมีการคลายล็อคดาวน์ จะทำให้มีการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติได้ปกติ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ลำดับที่ 42 ร้อยละองค์ความรู้ที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ทำให้คณะ/วิทยาลัย/สถาบันไม่สามารถออกไปให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ ได้ตามปกติ	เมื่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ลดลงและมีการคลายล็อคดาวน์จะสามารถออกไปให้บริการวิชาการแก่แก่ชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ ได้ตามปกติ ใช้ระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการจัดกิจกรรม

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
						บริการวิชาการแทนการลงพื้นที่ในกรณีที่ยังมีการแพร่ระบาดและมีมาตรการล็อคดาวน์ประเทศ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ลำดับที่ 47 จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามหลัก PDCA ที่มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาไทยร่วมกับพันธกิจอื่น ๆ อีก 3 ด้านการเรียนการสอนบริการวิชาการ วิจัย	บรรลุ	ผู้จัดกิจกรรม/โครงการไม่เข้าใจหลักการของ PDCA ทำให้วางแผนดำเนินการกิจกรรม/โครงการที่มีการบูรณาการตามหลัก PDCA มีน้อย ทำให้กิจกรรม/โครงการ ไม่เกิดการบูรณาการในพันธกิจ 3 ด้าน	การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการประสานงาน	บรรลุ	บรรลุ	*ปีงบประมาณ 2561* ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการใช้หลักการ PDCA ในการบูรณาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมให้เข้ากับพันธกิจ 3 ด้าน ด้วยการจัดประชุมชี้แจงให้ผู้ทำกิจกรรมหรือโครงการให้รู้หลัก PDCA เพื่อใช้บูรณาการในพันธกิจ 3 ด้าน *ปีงบประมาณ 2562* ทำความเข้าใจตัวชี้วัด (เป้าหมาย) และติดตามกิจกรรมพื้นที่ต่าง ๆ ทุกไตรมาส

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ลำดับที่ 52 ร้อยละผลการประเมินของผู้บริหารที่บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	มีการกำหนดเป้าหมายที่สูงเกินไป	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	ควรลดค่าเป้าหมายลงเพื่อให้ผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และหาแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
ลำดับที่ 53 ร้อยละของผู้บริหารที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล	หลักสูตรธรรมาภิบาลเป็นหลักสูตรใหม่ๆ สำหรับผู้บริหาร หรือเตรียมพร้อมสำหรับผู้บริหารทำให้เก็บข้อมูลได้น้อยและใช้ระยะเวลานานในการเก็บบรวมข้อมูล ตลอดจนบุคลากรมีการปรับเปลี่ยนโยกย้ายตำแหน่งการลาออก หรือการเข้าทำงานใหม่ทำให้ข้อมูลมีการผันผวนประกอบกับการที่หน่วยงานส่งข้อมูลล่าช้า	บรรลุ	-	-	-	ควรเก็บข้อมูลเป็นปีงบประมาณและติดตามข้อมูลเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
ลำดับที่ 55 ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	เนื่องจากในปีงบประมาณ 2563 มีการเกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid – 19) ทำให้ไม่สามารถจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรได้ อีกทั้ง โครงการต่าง ๆ จากภายนอกก็ยกเลิกการจัด เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid – 19)	บรรลุ	ปฏิบัติตามแนวทางมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดโรคโควิด - 19 ตามคำแนะนำของกรมควบคุมโรคให้ มีการตรวจวัดไข้เพื่อคัดกรองความเสี่ยง พร้อมเว้นระยะห่างตามที่กำหนด ที่นั่งให้ห่างกัน 1 – 2 เมตร จัดบริการจุดล้างมือและเจลแอลกอฮอล์อย่างพอเพียง เพิ่มจำนวนรอบในการจัดฝึกอบรมเพื่อลดจำนวนคนเข้าร่วมไม่ให้แออัด และให้ผู้เข้าร่วมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา
ลำดับที่ 56 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	บรรลุ	บรรลุ	1. ปัจจุบันมีการสรรหาอาจารย์ลดลงเนื่องจากงบประมาณมีจำกัด	เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณลดลง ส่งผลให้การจ้าง	ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ระลอก	*ปีงบประมาณ 2562* 1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการจัดตั้งกองทุนเพื่อนำมาใช้ใน

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
			2. การได้รับจัดสรรอัตราในแต่ละปีลดลง 3. จำนวนนักศึกษาลดลงไม่สอดคล้องกับการเปิดรับสมัครอาจารย์เพิ่มขึ้น 4. แหล่งเงินทุนที่จะนำมาใช้ในการจัดสรรทุนโดยปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อนำมาใช้ในการจัดสรรทุน 5. ผู้รับทุน (บุคคลภายนอก) สละสิทธิ์การรับทุน 6. ผู้รับทุนไม่สำเร็จการศึกษา 7. อาจารย์ที่ได้รับทุนการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาศึกษาต่อมากกว่า 3 ปี	พนักงานมหาวิทยาลัยลดลง ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีอาจารย์เพียงพอต่อการเรียนการสอนแล้ว	ใหม่ตั้งแต่ช่วงเดือนธันวาคม 2563 เป็นต้นมา ทำให้ไม่สามารถดำเนินการเปิดรับสมัครและจัดสอบพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอาจารย์ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ และผลกระทบจากการเลื่อนภาคการศึกษาจากสถานการณ์โควิด ทำให้อาจารย์ที่ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนด ส่งผลให้ค่าร้อยละที่ตั้งไว้ไม่บรรลุเป้าหมาย ซึ่งกองบริหารงานบุคคล ได้เร่งดำเนินการติดตามและหาวิธีการพัฒนาการอย่างเต็มความสามารถแล้ว	การจัดสรรทุนการศึกษาให้กับบุคลากรในสังกัดและทุนสำหรับบุคคลภายนอก 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการไปศึกษาต่อมากขึ้น 3. จำนวนนักศึกษาที่ลดลงในแต่ละปี มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้หน่วยที่มีการจัดการเรียนการสอนในทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ร่วมกัน *ปีงบประมาณ 2563-ปีงบประมาณ 2564* รอให้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ลดลงและคลายล็อคดาวน์

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
ลำดับที่ 57 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	บรรลุ	1. อาจารย์ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์วิธีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. อาจารย์ไม่เข้าใจวิธีการจัดทำผลงานทางวิชาการ 3. อาจารย์ไม่เข้าใจเรื่องของงานวิจัย เรื่องของการเผยแพร่ 4. ผลงานขาดคุณภาพ 5. ไม่มีแรงจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	1. จัดโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. จัดโครงการอบรมทางวิชาการ เกี่ยวกับการเขียนผลงานประเภทตำรา หนังสือ งานวิจัย ผลงานลักษณะอื่น และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มาให้คำแนะนำ เพื่อให้อาจารย์เกิดความเข้าใจมากขึ้น 3. มหาวิทยาลัยมีวิธีการนับจำนวนตำแหน่งทางวิชาการ

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
						ตามการให้ค่าคุณภาพทางวิชาการแต่ละตำแหน่ง ดังนี้ - ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน ให้นับจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็น 1 คนตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน ให้นับจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็น 2 คน - ตำแหน่งศาสตราจารย์ 1 คน ให้นับจำจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็น 3 คน ซึ่งเดิมการนับจำนวนตำแหน่งทางวิชาการนับ 1 ต่อ 1 ทุกตำแหน่ง

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
ลำดับที่ 58 จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	-	ภาระงานของอาจารย์ที่ต้องรับผิดชอบ ทำให้บางคณะยังไม่มีความพร้อมในการจัดส่งอาจารย์ และรวมถึงขบวนการที่ต้องจัดทำเอกสารในแต่ละครั้งที่จะเข้ารับการเพิ่มพูนมีความยุ่งยากและหลายขั้นตอน ทำให้อาจารย์บางท่านไม่สะดวกในการไป และปัจจัยในเรื่องการเลือกสถานประกอบการที่เข้าไปฝังตัว ซึ่งต้องเป็นสถานประกอบการที่เป็นที่ยอมรับและยินดีให้อาจารย์เข้าฝั่งตัวและต้องตรงกับสาขาที่อาจารย์สอน	บรรลุ	เนื่องจากเกิดสถานการณ์ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid – 19) จึงทำให้อาจารย์ที่แจ้งประสงค์จะเข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ไม่สามารถเข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิขาการ ในสถานประกอบการได้	บรรลุ	*ปีงบประมาณ 2562* ควรมีแผนการเข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการในระดับสาขา/คณะ/มหาวิทยาลัย ที่ชัดเจน และสอดคล้องกันกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ พร้อมกับลดขั้นตอนกระบวนการในการจัดทำเอกสาร *ปีงบประมาณ 2563* ให้คณะหรือวิทยาลัยดำเนินการทบทวนเพื่อปรับแผนให้สามารถส่งอาจารย์หรือบุคคลกรไปฝังตัวในสถานประกอบการและรองรับกับสถานการณ์โควิด-19 ในปัจจุบันและในอนาคต

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
ลำดับที่ 68 อัตราผลตอบแทนจากการบริหารสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดรายได้	-	ทรัพย์สินบางอย่างเก่า/ชำรุด ไม่พร้อมที่จะให้บริการ มีคนรู้จักน้อย การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง	บรรลุ	เนื่องจากเกิดสถานการณ์ระบาดโควิด-19 จึงทำให้ส่งผลกระทบธุรกิจการท่องเที่ยว ทำให้ไม่มีผู้เข้ามาใช้บริการที่พักและส่งผลให้รายได้ในส่วนของที่พักลดลง อีกทั้งยังมีการเสื่อมของทรัพย์สิน และยังส่งผลต่อการเปิดตลาดนัดราชมงคลไม่สามารถเปิดตลาดนัดได้ และ ค่าเช่าสถานที่ไม่สามารถจัดได้ เนื่องจากเป็นการรวมกลุ่มของคนจำนวนมากส่งผลต่อการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19	บรรลุ	*ปีงบประมาณ 2561* ควรปรับปรุงตัวสินทรัพย์เพื่อรองรับการบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีการจัดการส่งเสริมการขายในหลาย ๆ ด้าน เช่น นำแพคเกจที่พักของโรงแรมราชมงคลชมคลื่นไปเข้าร่วมในงาน ททท นำตัวสินทรัพย์อาทิ เช่น ราชมงคลชมคลื่นรัตนโกสินทร์เพลส เข้า Agoda หรือ Booking.com ทำการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จัก *ปีงบประมาณ 2563-*

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
ลำดับที่ 69 ร้อยละความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ	-	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	มีนักศึกษามาขอทุนเป็นจำนวนมากส่งผลให้จำนวนทุนการศึกษาไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาขอรับทุน อีกทั้งในส่วนของการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามีนักศึกษาบางรายที่มาทำเรื่องกู้ยืมไม่ผ่านคุณสมบัติที่ กยศ ตั้งไว้	หาแหล่งทุนการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อรองรับการกู้ยืม
ลำดับที่ 72 ระดับความสามารถของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อการใช้งาน	**-**	งบประมาณไม่เพียงพอทำให้ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์และระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้ อุปสรรคเนื่องจากไม่ได้รับการสนับสนุนโครงการที่ขอไว้ในแต่ละปีงบประมาณในแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนทำให้ขาด	**-**	**-**	-	1. จัดทำโครงการและแผนสำหรับงบประมาณปีต่อไปเพื่อจัดหาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. สำหรับระบบสารสนเทศเบื้องต้นให้เจ้าหน้าที่ทำการวิเคราะห์ ออกแบบระบบ และพัฒนาระบบที่มีความสำคัญและจำเป็นในการ

รายละเอียดตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	แนวทางแก้ไข
		งบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์และระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้				ทำงานของมหาวิทยาลัยและจัดทำโครงการและแผนเพื่อจัดหางบประมาณมาใช้สำหรับการจัดซื้อระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ต่อไป
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ลำดับที่ 79 จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ	-	เจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลของคณะ/วิทยาลัย เปลี่ยนบ่อยไม่ได้รายงานผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลา เมื่อทำ MOU แล้วไม่ได้รายงานผลในทันที จึงทำให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมมหาวิทยาลัยไม่บรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	ควรติดตามรายงานผลตัวชี้วัด แบบใกล้ชิดกับคณะ/วิทยาลัย และประสานงานกับศูนย์ภาษาและอาเซียนเรื่องการทำ MOU กับสถานประกอบการ/หาวิทยาลัยในต่างประเทศ

5.2 ข้อเสนอแนะ

1. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรมีการปรับปรุงกระบวนการเก็บข้อมูลและติดตามข้อมูลอย่างต่อเนื่องและหาแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้ตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. ควรทำความเข้าใจกระบวนการเก็บข้อมูลตัวชี้วัด และการติดตามข้อมูลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

02 441 6000 ต่อ 2163 - 2164

rmutrplaner@gmail.com