

คู่มือการตรวจประเมิน
ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กองนโยบายและแผน

จัดทำโดย นายกุลพัทธ์ กุลาชาติติก
ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา

RMUTR



คู่มือการตรวจประเมินเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

คำนำ

การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ถือเป็นเป้าหมายสำคัญสูงสุดประการหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยทางมหาวิทยาลัยได้นำ **เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX)** มาเป็นกรอบแนวทางสำคัญในการประเมิน ขับเคลื่อน และพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงและบริบทของการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

เอกสาร “คู่มือการตรวจประเมินตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX” ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือและมาตรฐานแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน คณะผู้บริหาร คณาจารย์ ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันในเจตนารมณ์ของเกณฑ์ EdPEX ตลอดจนกระบวนการตรวจประเมินที่เป็นธรรม โปร่งใส และสะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง เนื้อหาภายในคู่มือได้รวบรวมหลักการ ขั้นตอนการตรวจประเมิน วิธีการสัมภาษณ์ แบบฟอร์มการดำเนินงานต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นให้หน่วยงานรับการประเมินสามารถระบุจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนา (Opportunities for Improvement) ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการตรวจประเมินฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่ช่วยผลักดันให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างก้าวกระโดด อันจะนำพามหาวิทยาลัยก้าวไปสู่การเป็นองค์กรที่มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศและเติบโตอย่างยั่งยืนสืบไป

นายกุลพัทธ์ กุลชาติติก

นักวิชาการศึกษา

สารบัญ

รายละเอียด	หน้า
1. ความป็นมา	1
2. วัตถุประสงค์	2
3. ขอบเขต	2
4. คำจำกัดความ	2
5. ขั้นตอนตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	3
6. กระบวนการตรวจประเมิน	8
7. วิธีการและแนวปฏิบัติในการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	8
8. กระบวนการสัมภาษณ์	8
9. กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	9
10. ภาคผนวก	10
RMUTR EDPEX 1 แบบฟอร์มขอรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	11
RMUTR EDPEX 2 แบบฟอร์มเสนอรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	12
RMUTR EDPEX 3 รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessments Report : SAR) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ	13
RMUTR EDPEX 4 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EDUCATION CRITERIA FOR PERFORMANCE EXCELLENCE : EdPEX) จากผลการตรวจประเมินประจำปีการศึกษา.....ปีงบประมาณ.....	33
RMUTR EDPEX 5 ฟอร์มการมอบหมายหน้าที่ให้คณะกรรมการประเมิน ในตำแหน่ง Item Lead และ Item Backup พร้อมกำหนดการจัดส่งงาน	36
RMUTR EDPEX 6 แบบฟอร์ม Independent Review (IR)	37
RMUTR EDPEX 7 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) (Feedback Report)	107
ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายการประเมินคุณภาพการศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566	152

คู่มือการตรวจประเมินตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

.....

ความเป็นมา

ตามที่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสถาบันการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศเทียบได้ในระดับสากล และมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดจึงนำเครื่องมือคุณภาพ “Education Criteria for Performance Excellence” (EdPEX) หรือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ มาใช้เป็นกรอบแนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามแนวทางของเกณฑ์ Malcolm Baldrige National Quality Award : MBNQA ที่เป็นต้นแบบของรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA)

EdPEX มีความแตกต่างจากระบบ QA คือ 1.) เกณฑ์ EdPEX สนับสนุนมุมมองเชิงระบบ 2.) เกณฑ์ EdPEX เป็นการบูรณาการระหว่างกระบวนการและผลลัพธ์ 3.) เกณฑ์ EdPEX มุ่งเน้นผลลัพธ์ 4.) เกณฑ์ EdPEX ไม่กำหนดวิธีการสถาบันสามารถเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับบริบทของตัวเอง 5.) เกณฑ์ EdPEX ไม่กำหนดตัววัดให้สถาบันเลือกตัววัดที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้ตระหนักถึงความสำคัญของระบบคุณภาพดังกล่าว จึงมีการนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพและสู่ความเป็นเลิศในระดับคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย โดยมติดสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2567 ได้กำหนดให้ในปีการศึกษา 2566/ ปีงบประมาณ 2567 ให้มีการนำระบบคุณภาพดังกล่าวไปใช้ในระดับคณะ/วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยทั่วทั้งองค์กรเพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

และการนำระบบคุณภาพดังกล่าวไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยต้องจัดให้มีการตรวจและติดตามการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี ดังนั้นเพื่อให้การตรวจประเมินตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ข้าพเจ้าจึงจัดทำคู่มือการตรวจประเมินตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเพื่อเป็นแนวทางให้คณะ/วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

วัตถุประสงค์

เพื่อให้คณะ/วิทยาลัยทราบถึงขั้นตอนตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ขอบเขต

ขอบเขตของคู่มือการตรวจประเมินตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครอบคลุมถึงขั้นตอนการเสนอชื่อผู้ตรวจประเมินฯ จนถึงขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) หลังจากที่ได้ตรวจประเมินแล้วเสร็จ

คำจำกัดความ

1. คณะกรรมการตรวจประเมินด้วยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX หมายถึง
 - 1.1. เป็นผู้ผ่านการอบรมผู้ตรวจประเมินด้วยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 - 1.2. เป็นผู้ผ่านการอบรมผู้ตรวจประเมินด้วยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ที่จัดโดยหน่วยงานอื่น ๆ เช่น สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นต้น
 - 1.3. เป็นบุคลากรสายวิชาการหรือสายสนับสนุน ที่มีคุณสมบัติตาม 3.1 และ 3.2
2. โครงสร้างคณะกรรมการตรวจประเมินด้วยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX หมายถึง ผู้ตรวจประเมินด้วยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX จำนวนไม่น้อยกว่า 4 คน ประกอบด้วย

ตำแหน่ง	สถานะ	บทบาทหน้าที่
ประธานกรรมการ	บุคคลภายนอก	หน้าที่บริหารจัดการทีม การสรุปประเด็นต่าง ๆ และการนำเสนอรายงานผลการตรวจประเมินดังกล่าว
กรรมการ	บุคคลภายนอกหรือบุคคลภายใน	หน้าที่วิเคราะห์รายงาน นำเสนอประเด็น และร่วมสังเกตการณ์
กรรมการ	บุคคลภายนอกหรือบุคคลภายใน	หน้าที่วิเคราะห์รายงาน นำเสนอประเด็น และร่วมสังเกตการณ์
เลขานุการ	บุคคลภายในฝ่ายงานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการหรือบุคคลหน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย ตามที่เห็นสมควร	หน้าที่สรุปและจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินดังกล่าว

3. ค่าตอบแทนผู้ตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) หมายถึง ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ที่เบิกจ่ายจากงบประมาณของคณะ/วิทยาลัย ดังนี้

ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า

ผู้ตรวจประเมิน	บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	บุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย
ประธาน	ไม่เกิน 1,600 บาท	ไม่เกิน 6,000 บาท
กรรมการ/เลขานุการ	ไม่เกิน 1,600 บาท	ไม่เกิน 4,000 บาท

ระดับสถาบัน

ผู้ตรวจประเมิน	บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	บุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย
ประธาน	ไม่เกิน 2,500 บาท	ไม่เกิน 6,000 บาท
กรรมการ/เลขานุการ	ไม่เกิน 2,500 บาท	ไม่เกิน 4,000 บาท

ขั้นตอนตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการตรวจประเมิน 1 วัน หรือคณะ/วิทยาลัยสามารถใช้เวลาในการตรวจประเมินมากกว่า 1 วันได้ ขึ้นอยู่กับบริบทและความต้องการของคณะ/วิทยาลัยและมีข้อตกลงร่วมกันกับคณะกรรมการตรวจประเมิน โดยกำหนดให้คณะ/วิทยาลัยจัดส่งรายงานการประเมินตนเองก่อนการตรวจประเมินอย่างน้อย 30 วันทำการ และกำหนดให้ตรวจประเมินสะท้อนผลป้อนกลับด้วยวาจาภายในวันที่ตรวจประเมิน และจัดส่งรายงานผลการตรวจประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร ภายใน 15 วันทำการ

โดยสรุปเป็นขั้นตอนการตรวจประเมิน ตามตารางและรูปภาพต่อไปนี้

ที่	ขั้นตอน	รายละเอียดงาน	ผู้รับผิดชอบ
1.	กำหนดระยะเวลาและแนวทางในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	กองนโยบายและแผน กำหนดระยะเวลาการตรวจประเมิน แนวทางในการตรวจประเมิน และให้คณะ/วิทยาลัยแจ้งความประสงค์ขอรับการตรวจประเมิน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย <u>ตามแบบฟอร์ม RMUTR EDPEX 1</u>	กองนโยบายและแผนและ ผู้รับผิดชอบ คณะ/วิทยาลัย
2.	คณะ/วิทยาลัยคัดเลือกรายชื่อดังกล่าว ประสานงาน	กองนโยบายและแผนจัดทำหนังสือให้คณะ/วิทยาลัยเสนอชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา	ผู้รับผิดชอบ คณะ/วิทยาลัย

ที่	ขั้นตอน	รายละเอียดงาน	ผู้รับผิดชอบ
	คณะกรรมการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน	ภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย โดย พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กองนโยบาย และแผนกำหนด <u>ตามแบบฟอร์ม</u> <u>RMUTR EDPEX 2</u>	
		กองนโยบายและแผนรวบรวมรายชื่อ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และตรวจสอบก่อนดำเนินการจัดทำ คำสั่งแต่งตั้ง	กองนโยบายและแผน
3.	จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ คณะ/วิทยาลัย	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย เสนออธิการบดี ลงนาม	กองนโยบายและแผน
4.	แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ/ วิทยาลัย ฉบับลงนามให้ หน่วยงานทราบ	แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย ฉบับลงนามให้ หน่วยงานทราบและดาวน์โหลดผ่าน เว็บไซต์	กองนโยบายและแผน
5.	ประสานงานและจัดทำเอกสาร ที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการ ตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ/ วิทยาลัย	ดำเนินการประสานงานแจ้งวันและ กำหนดการตรวจประเมิน ให้ทาง ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย รับทราบ	ผู้รับผิดชอบ คณะ/วิทยาลัย
		ดำเนินการจัดทำ <u>หนังสือเชิญภายนอก</u> พร้อมทั้งกำหนดการตรวจประเมิน ให้ <u>ประธานและคณะกรรมการผู้ตรวจ</u> <u>ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</u> <u>ระดับคณะ/วิทยาลัย ที่เป็น</u> <u>บุคคลภายนอก</u>	ผู้รับผิดชอบ คณะ/วิทยาลัย

ที่	ขั้นตอน	รายละเอียดงาน	ผู้รับผิดชอบ
6.	ดำเนินการจัดทำเอกสารและอนุมัติค่าใช้จ่ายการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย	จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องและอนุมัติค่าใช้จ่ายการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย ดังนี้	กองนโยบายและแผน
		1. จัดทำเอกสารแบบฟอร์มการรายงานผลการตรวจประเมินฯ	
		2. ทำเรื่องขออนุมัติค่าใช้จ่ายการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ คณะ/วิทยาลัย
		3. จัดเตรียมเอกสารการเงิน เช่น ใบสำคัญรับเงินของคณะกรรมการฯ เป็นต้น	ผู้รับผิดชอบ คณะ/วิทยาลัย
7.	คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการจัดส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการจัดส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้ทางคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และกองนโยบายและแผน ตามรายละเอียดที่กำหนด ตามแบบฟอร์ม RMUTR EDPEX 3	ผู้รับผิดชอบ คณะ/วิทยาลัย
8.	คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย	คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย ตามวันและเวลา ที่ทางกองนโยบายและแผน กำหนด	ผู้รับผิดชอบ คณะ/วิทยาลัย
		กำกับติดตามการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย	กองนโยบายและแผน
		จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย ตามแบบฟอร์ม RMUTR EDPEX 7	คณะกรรมการตรวจประเมิน
9.	สรุปค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย	สรุปค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย เพื่อทำการเบิกค่าตอบแทน	ผู้รับผิดชอบ คณะ/วิทยาลัย

ที่	ขั้นตอน	รายละเอียดงาน	ผู้รับผิดชอบ
		ให้คณะกรรมการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/ วิทยาลัย	
10.	คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการ กรอกข้อมูลที่ได้รับการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย ผ่านระบบ Che QA Online	คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการกรอกข้อมูล ที่ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย ผ่านระบบ Che QA Online ตาม แนวทางและระยะเวลาที่ กองนโยบายและแผนกำหนด	ผู้รับผิดชอบ คณะ/วิทยาลัย
		กองนโยบายและแผนติดตามการกรอก ข้อมูล และยืนยันข้อมูลที่คณะ/ วิทยาลัย กรอกในระบบ Che QA Online	กองนโยบายและแผน
11.	คณะ/วิทยาลัย จัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	คณะ/วิทยาลัย จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ (EdPEX) ตามข้อเสนอแนะ ของผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน <u>ตามแบบฟอร์ม RMUTR EDPEX 4</u>	ผู้รับผิดชอบ คณะ/วิทยาลัย



รูปภาพ ขั้นตอนการตรวจประเมิน

กระบวนการตรวจประเมิน

กระบวนการตรวจประเมิน แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ลำดับ ที่	ขั้นตอน	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1.	ก่อนการตรวจประเมิน	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินประชุมมอบหมายงาน <u>ตามแบบฟอร์ม RMUTR EDPEX 5</u> - คณะกรรมการที่ได้รับมอบวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของคณะ/วิทยาลัย <u>ตามแบบฟอร์ม RMUTR EDPEX 6</u> - กำหนดประเมินการสัมภาษณ์และศึกษาข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมสรุปงาน ก่อนการตรวจประเมิน 7 วัน	คณะกรรมการตรวจประเมิน
2.	ระหว่างการตรวจประเมิน	- ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม หรือออนไลน์ - สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ เป็นต้น - การให้ข้อมูลป้อนกลับด้วยวาจา	คณะกรรมการตรวจประเมิน
3.	หลังตรวจประเมิน	- จัดทำรายงานผลการตรวจประเมิน <u>ตามแบบฟอร์ม RMUTR EDPEX 7</u> - จัดส่งรายงานผลการตรวจประเมินให้คณะ/วิทยาลัยเพื่อใช้จัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุง ตามแบบฟอร์ม	คณะกรรมการตรวจประเมิน

วิธีการและแนวปฏิบัติในการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเป้าหมายในการสัมภาษณ์ ดังตารางต่อไปนี้

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ตัวอย่างผู้ให้สัมภาษณ์	เป้าหมายหลักของการสัมภาษณ์ (สิ่งที่ต้องการค้นหา)
ผู้บริหาร	อธิการบดี, คณบดี, ผู้อำนวยการ	วิสัยทัศน์, การนำองค์กร, การสื่อสารเชิงกลยุทธ์, การจัดการความเสี่ยง
บุคลากร	คณาจารย์, สายสนับสนุน	การรับรู้นโยบาย (Deployment), ความผูกพัน, สภาพแวดล้อมในการทำงาน
ผู้เรียน	นักศึกษาปัจจุบันทุกระดับ	คุณภาพการจัดการเรียนการสอน, สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, การรับข้อร้องเรียน
ผู้รับบริการ	ผู้ใช้บัณฑิต, นายจ้าง	สมรรถนะของบัณฑิต RMUTR, ความพึงพอใจ, ความต้องการในอนาคต
เครือข่าย	พันธมิตร, แหล่งฝึกงาน, ชุมชน	ความร่วมมือที่สร้างคุณค่า, ผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม, การจัดการนวัตกรรม

กระบวนการสัมภาษณ์

1. ขั้นตอนก่อนการสัมภาษณ์ (Pre-Interview) วิเคราะห์ SAR ทบทวนโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และรายงานการประเมินตนเอง เพื่อค้นหาประเด็นที่ข้อมูลยังไม่ชัดเจน หรือต้องการหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติม จัดทำ Site Visit Issue กำหนดประเด็นคำถามล่วงหน้าให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย (ผู้บริหารควรถามเรื่องกลยุทธ์ ผู้

ปฏิบัติควรถามเรื่องกระบวนการ) กำหนดบทบาทผู้ประเมิน แบ่งหน้าที่ชัดเจนระหว่างผู้สัมภาษณ์หลัก (Lead Interviewer) และผู้จดบันทึก (Note Taker)

2. **ขั้นตอนระหว่างการสัมภาษณ์ (During Interview)** สร้างบรรยากาศเชิงบวก เริ่มต้นด้วยความเป็นมิตร แจ้งวัตถุประสงค์ชัดเจนว่า "เป็นการประเมินเพื่อพัฒนา ไม่ใช่การจับผิด" ใช้เทคนิคคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) หลีกเลี่ยงคำถามที่ตอบเพียง ใช่/ไม่ใช่ เช่น เปลี่ยนจาก "คุณมีระบบนี้หรือไม่" เป็น "ขอให้อธิบายวิธีการ..."
การสุ่มถาม (Sampling) ควรกระจายคำถามไปยังผู้ให้สัมภาษณ์หลายๆ คนในห้อง เพื่อประเมินความครอบคลุมของการนำไปปฏิบัติ (Deployment) ทั้งทั้งมหาวิทยาลัย **การติดตามร่องรอย (Traceability)** ขอหลักฐานอ้างอิงทันทีหากจำเป็น เช่น "มีตัวอย่างรายงานผลการดำเนินงานเรื่องนี้ให้ดูหรือไม่"
3. **ขั้นตอนหลังการสัมภาษณ์ (Post-Interview)** สรุปผลทันที ทีมประเมินร่วมกันสรุปข้อมูลที่ได้หลังจบการสัมภาษณ์ แต่ละกลุ่ม ป้องกันการลืมหรือจำสับสน **ทวนสอบข้อมูล (Triangulation)** นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ไปเทียบเคียงกับสิ่งที่เขียนใน SAR และสิ่งแวดล้อมจริงที่สังเกตเห็น **จัดทำข้อเสนอแนะ** สรุปเป็นจุดเด่น (Strengths) และโอกาสในการพัฒนา (OFIs)

เทคนิคการตั้งคำถามตามมิติของ EdPEx (ADLI) เมื่อต้องสัมภาษณ์กระบวนการทำงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้ใช้หลัก ADLI ในการตั้งคำถามเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ลึกซึ้ง ดังตารางต่อไปนี้

มิติของ EdPEx (ADLI)	ตัวอย่างคำถาม
A - Approach (แนวทาง)	"หน่วยงานของท่านมีกระบวนการหรือวิธีการอย่างไรในการรับฟังเสียงของนักศึกษา/ผู้ใช้บัณฑิต?"
D - Deployment (การนำไปปฏิบัติ)	"วิธีการดังกล่าวถูกนำไปใช้ครอบคลุมทุกคณะหรือทุกวิทยาเขตของราชภัฏรัตนโกสินทร์หรือไม่ อย่างไร?"
L - Learning (การเรียนรู้)	"ที่ผ่านมาเคยพบปัญหาในกระบวนการนี้หรือไม่ และท่านได้นำผลประเมินมาปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นอย่างไร?"
I - Integration (การบูรณาการ)	"กระบวนการนี้ตอบสนองต่อเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง?"

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)

เวลา	กิจกรรม
09.00-09.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม
09.30-10.00 น.	กล่าวต้อนรับและบรรยายภาพรวมและทิศทางการพัฒนาของคณะฯ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)
10.00-10.05 น.	กล่าววัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)
10.05-11.00 น.	สัมภาษณ์คณบดี และทีมผู้บริหารของคณะฯ
11.00-11.10 น.	พักการสัมภาษณ์
11.10-12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน (Key Theme Strength /OFI และคะแนน) พร้อมเตรียมจัดทำร่าง Feedback Report
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา และตอบข้อซักถามของคณะฯ

หมายเหตุ : คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาภาพรวมทั้งหมด อาจมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการและช่วงเวลาตามความเหมาะสม

ภาคผนวก

1. RMUTR EDPEX 1 แบบฟอร์มขอรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
2. RMUTR EDPEX 2 แบบฟอร์มเสนอรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
3. RMUTR EDPEX 3 รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessments Report : SAR) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ
4. RMUTR EDPEX 4 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EDUCATION CRITERIA FOR PERFORMANCE EXCELLENCE : EdPEX) จากผลการตรวจประเมินประจำปีการศึกษา.....
ปีงบประมาณ.....
5. RMUTR EDPEX 5 แบบฟอร์มมอบหมายหน้าที่ให้คณะกรรมการประเมิน ในตำแหน่ง Item Lead และ Item Backup พร้อมกำหนดการจัดส่งงาน
6. RMUTR EDPEX 6 แบบฟอร์ม Independent Review (IR)
7. RMUTR EDPEX 7 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) (Feedback Report)
8. ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายการประเมินคุณภาพการศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566

RMUTR EDPEX 1



แบบฟอร์มขอรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาลัย
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

.....

เรื่อง ขอรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา.....ตามเกณฑ์
คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

ข้าพเจ้า.....คณบดี/ผู้อำนวยการ..... มีความ
ประสงค์จะขอรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ
ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ประจำปีการศึกษา.....ในวันที่..... และการตรวจประเมินในครั้งนี้
ได้ส่งเอกสารประกอบพร้อมด้วยแล้ว ดังนี้

1. รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับสมบูรณ์
จำนวน 4 เล่ม
2. รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในรูปแบบ ไฟล์
PDF โดยส่งมาที่ อีเมลล์ Kullaphat.kul@rmutr.ac.th

ในการนี้ข้าพเจ้าได้มอบหมายให้.....ตำแหน่ง.....เป็นผู้
ประสานงานในการตรวจประเมินในครั้งนี้ ทั้งนี้คณะ/วิทยาลัยต้องยื่นคำร้องอย่างน้อย 30 วันก่อนตรวจประเมินประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

.....

(.....)



RMUTR EDPEX 2

**แบบฟอร์มเสนอรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ/วิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)**

.....

เรื่อง ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

ข้าพเจ้า.....คนบดี/ผู้อำนวยการ..... มีความ
ประสงค์จะเสนอรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ประจำปีการศึกษา.....ตรวจประเมินในวันที่.....ในรูปแบบ
.....โดยมีคุณสมบัติตามที่กองนโยบายและแผนกำหนด ดังนี้

คณะกรรมการ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์
ประธาน					
กรรมการ					
กรรมการ					

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

.....
(.....)



รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessments Report : SAR)

ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

(EDUCATION CRITERIA FOR PERFORMANCE EXCELLENCE : EdPEX)

ประจำปีการศึกษา.....

ปีงบประมาณ.....

คณะ /หน่วยงาน.....

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

คำนำ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(คณบดี/ผู้อำนวยการ.....)

สารบัญ

บทนำ	โครงร่างองค์กร ส่วนที่ 1 ลักษณะองค์กร ส่วนที่ 2 สถานการณ์สถาบัน
รายนาม	ผลการดำเนินงานรายนาม
หมวดที่ 1	การนำองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง 1.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ
หมวดที่ 2	กลยุทธ์ 2.1 การจัดทำกลยุทธ์ 2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ
หมวดที่ 3	ลูกค้า 3.1 ความคาดหวังของลูกค้า 3.2 ความผูกพันของลูกค้า
หมวดที่ 4	การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน 4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้
หมวดที่ 5	บุคลากร 5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร 5.2 ความผูกพันของบุคลากร
หมวดที่ 6	ระบบปฏิบัติการ 6.1 กระบวนการทำงาน 6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ
หมวดที่ 7	ผลลัพธ์การดำเนินงาน 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ 7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร 7.4 ผลลัพธ์การนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

บทนำ

โครงสร้างองค์กร (คณะ/หน่วยงาน.....)

1. ลักษณะขององค์กร : คุณลักษณะที่สำคัญขององค์กรของท่านคืออะไร

ก.สภาพแวดล้อมขององค์กร

(1) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ ที่สำคัญตามพันธกิจ

.....

.....

(2) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม

.....

.....

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

.....

.....

(4) สินทรัพย์

.....

.....

(5) สภาวะแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ

.....

.....

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

(1) โครงสร้างองค์กร

.....

.....

(2) ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

.....

.....

(3) ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

.....

.....

2. สถานการณ์ของคณะ : สถานการณ์เชิงกลยุทธ์ของคณะคืออะไร

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน

(1) ตำแหน่งในการแข่งขัน

.....

.....

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

.....

.....

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

.....
.....

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

.....
.....

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

.....
.....

ผลการดำเนินงานรายหมวด

รายงานผลการดำเนินการของคณะ/หน่วยงาน.....

หมวด 1 : การนำองค์กร

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง : ผู้นำระดับสูงนำคณะอย่างไร

ก. วิสัยทัศน์ ค่านิยม และพันธกิจ

(1) กำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม

ผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างไรในการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม

.....

.....

(2) การส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม

การปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรมอย่างไร

.....

.....

ข. การสื่อสาร

ผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างไรในการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากรทั่วทั้งสถาบัน คู่ความร่วมมือสำคัญที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ

.....

.....

ค. พันธกิจและผลการดำเนินการของสถาบัน

(1) การสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ

ผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างไรในการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้สถาบันประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต

.....

.....

(2) การทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจัง

ผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างไรในการทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน

.....

.....

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม : คณะดำเนินการอย่างไรในการกำกับดูแลองค์กรและสร้างประโยชน์ให้สังคม

ก. การกำกับดูแลองค์กร

(1) ระบบการกำกับดูแลองค์กร

คณะทำให้มั่นใจอย่างไรว่ามีการกำกับดูแลองค์กรด้วยความรับผิดชอบอย่างครอบคลุมและรอบด้าน

.....

.....

(2) การประเมินผลการดำเนินการ

คณะประเมินผลการดำเนินการของผู้ในระดับสูงและคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กรอย่างไร

.....

.....

ข. การประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายอย่างมีจริยธรรม

(1) การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และการรับรองคุณภาพ

คณะดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในปัจจุบัน และในอนาคตรวมถึงความกังวลของชุมชนที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา วิจัย และบริการฯ และการปฏิบัติอย่างไร

.....

.....

(2) การประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

คณะดำเนินการอย่างไรในการส่งเสริมและสร้างความมั่นใจว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของคณะเป็นไปอย่างมีจริยธรรม

.....

.....

ค. การสร้างประโยชน์ให้สังคม

(1) ความผาสุกของสังคม

คณะคำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวันอย่างไร

.....

.....

(2) การสนับสนุนชุมชน

คณะดำเนินการอย่างไรในการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญ ของคณะ

.....

.....

หมวด 2 : กลยุทธ์

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ : คณะมีวิธีการอย่างไรในการจัดทำกลยุทธ์

ก. กระบวนการจัดทำกลยุทธ์

(1) กระบวนการวางแผนกลยุทธ์

.....

(2) นวัตกรรม

กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ของคณะกระตุ้นและทำให้เกิดนวัตกรรมได้อย่างไร

.....

(3) การวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์

คณะมีวิธีการอย่างไรในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์

.....

(4) ระบบงานและสมรรถนะหลัก

คณะมีวิธีการอย่างไรในการตัดสินใจว่ากระบวนการสำคัญใดจะดำเนินการโดยบุคลากรของคณะและกระบวนการใดจะดำเนินการจากภายนอกโดยผู้ส่งมอบคู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

.....

ข. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

(1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของคณะมีอะไรบ้าง

.....

(2) การพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของคณะสามารถสร้างความสมดุลอย่างเหมาะสมกับความต้องการที่มีความหลากหลายและที่มีโอกาสจะแข่งขันกันเองได้อย่างไร

.....

2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ : คณะนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

ก. การจัดทำแผนปฏิบัติการและการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ

(1) แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการที่สำคัญทั้งระยะสั้นและระยะยาวขึ้นของคณะมีอะไรบ้าง

.....

.....

(2) การนำแผนปฏิบัติการไปใช้

คณะมีวิธีการอย่างไรในการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ

.....

.....

(3) การจัดสรรทรัพยากร

คณะทำอย่างไรให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จและบรรลุพันธพูกพันในปัจจุบัน

.....

.....

(4) แผนด้านบุคลากร

แผนด้านบุคลากรที่สำคัญที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ยาวขึ้นมีอะไรบ้าง

.....

.....

(5) ตัววัดผลการดำเนินการ

ตัววัดหรือตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการมีอะไรบ้าง

.....

.....

(6) การคาดการณ์ผลการดำเนินการ

การคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัววัดหรือตัวชี้วัดที่สำคัญตามกรอบเวลาของการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะที่ยาวขึ้นของคณะมีอะไรบ้าง

.....

.....

ข. การปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ

คณะรับรู้และตอบสนองอย่างไร ในกรณีที่สถานการณ์บังคับให้ต้องปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการและนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว

.....

.....

หมวด 3 : ลูกค้า

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า : คณะมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และกำหนดการจัดการศึกษา วิจัยและบริการฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอย่างไร

ก. การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

(1) ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน

คณะมีวิธีการอย่างไรในการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ และสังเกตผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้

.....

(2) ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี

คณะมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีเพื่อให้ได้สารสนเทศที่นำไปใช้ได้

.....

ข. การจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และการกำหนดการจัดการศึกษา วิจัย และบริการ ฯ

(1) การจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

คณะมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และส่วนตลาด

.....

(2) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ

คณะมีวิธีการอย่างไรในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ

.....

3.2 ความผูกพันของลูกค้า : คณะมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและประเมินความพึงพอใจและความผูกพัน

ก. ความสัมพันธ์และการสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ฯ

(1) การจัดการความสัมพันธ์

คณะมีวิธีการอย่างไรในการสร้าง และจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

.....

(2) การเข้าถึงและการสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น

คุณจะมีวิธีการอย่างไรในการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นสามารถสืบค้นสารสนเทศและรับการสนับสนุนจากคณะ

.....

.....

(3) การจัดการข้อร้องเรียน

คุณจะมีวิธีการอย่างไรในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น

.....

.....

ข. การค้นหาความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น

(1) ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน

คุณจะมีวิธีการอย่างไรในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น

.....

.....

(2) ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับองค์กรอื่น

คุณจะมีวิธีการอย่างไรในการรวบรวมสารสนเทศเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นเปรียบเทียบกับองค์กรอื่น

.....

.....

ค. การใช้ข้อมูลเสียงของลูกค้ำและตลาด

คุณจะมีวิธีการอย่างไรในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จากเสียงของลูกค้ำและตลาด

.....

.....

หมวด 4 : การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะ : คณะมีวิธีการอย่างไรในการวัด วิเคราะห์ และเพื่อนำมาปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะ

ก. การวัดผลการดำเนินการ

(1) ตัววัดผลการดำเนินการ

คณะมีวิธีการติดตามข้อมูล และสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวันและการดำเนินการโดยรวมของคณะอย่างไร

.....

.....

(2) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

คณะมีวิธีการเลือกและใช้ข้อมูล สารสนเทศเชิงเปรียบเทียบอย่างไร เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจริง

.....

.....

(3) ความคล่องตัวของการวัดผล

คณะมั่นใจได้อย่างไรว่าระบบการวัดผลการดำเนินการของคณะสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในหรือภายนอกคณะที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วหรือที่ไม่ได้คาดคิด และให้ข้อมูลที่ทันเวลา

.....

.....

ข. การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ

คณะมีวิธีการทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถของคณะอย่างไร

.....

.....

ค. การปรับปรุงผลการดำเนินการ

(1) ผลการดำเนินการในอนาคต

คณะคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคตอย่างไร

.....

.....

(2) การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและการสร้างนวัตกรรม

คณะใช้ผลการทบทวนผลการดำเนินการ นำไปจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและโอกาสในการสร้างนวัตกรรมอย่างไร

.....

.....

4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้ : คณะมีวิธีการอย่างไรในการจัดการสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้ของคณะ

ก. ข้อมูลและสารสนเทศ

(1) คุณภาพ

คณะมีวิธีการอย่างไรในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในคณะมีคุณภาพ

.....

.....

(2) ความพร้อมใช้

คณะทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าข้อมูลสารสนเทศของคณะมีความพร้อมใช้

.....

.....

ข. ความรู้ของคณะ

(1) การจัดการความรู้

คณะมีวิธีการอย่างไรในการสร้างและจัดการความรู้ของคณะ

.....

.....

(2) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

คณะมีวิธีการอย่างไรในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในคณะ

.....

.....

(3) การเรียนรู้ระดับคณะ

คณะใช้ความรู้และทรัพยากรอย่างไร เพื่อให้การเรียนรู้ฝังลึกเข้าไปในวิธีการปฏิบัติงานของคณะ

.....

.....

หมวด 5 : บุคลากร

5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร : คณะมีวิธีการอย่างไรในการสร้างสภาพแวดล้อมด้านบุคลากรที่เกื้อหนุนและมีประสิทธิผล

ก. ชีตความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร

(1) ความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง

คณะมีวิธีการอย่างไรในการประเมินด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่คณะจำเป็นต้องมี

.....

.....

(2) บุคลากรใหม่

คณะมีวิธีการอย่างไรในการสรรหา ว่าจ้าง และดูแลบุคลากรใหม่

.....

.....

(3) การจัดการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

คณะมีวิธีการอย่างไรในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถและ
อัตรากำลัง

.....

(4) การทำงานให้บรรลุผล

คณะมีวิธีการอย่างไรในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร

.....

ข. บรรยากาศการทำงานของบุคลากร

(1) สภาพแวดล้อมของการทำงาน

คณะดำเนินการอย่างไรเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานี่ทำงานมีส่ขภาวะ ความมั่นคง และความสะดวกในการเข้าทำงาน
ของบุคลากร

.....

(2) นโยบายและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร

คณะสนับสนุนบุคลากรโดยจัดให้มีการบริการ สิทธิประโยชน์ และนโยบายอย่างไร

.....

5.2 ความผูกพันของบุคลากร : คณะมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความผูกพันกับบุคลากร เพื่อให้มีผลการดำเนินการที่โดดเด่น

ก. การประเมินความผูกพันของบุคลากร

(1) ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน

คณะมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร

.....

(2) การประเมินความผูกพัน

คณะประเมินความผูกพันของบุคลากรอย่างไร

.....

ข. วัฒนธรรมองค์กร

คณะมีวิธีการอย่างไรในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินงานที่ดี และบุคลากรมีความผูกพัน

.....

.....

ค. การจัดการผลการปฏิบัติงานและการพัฒนา

(1) การจัดการผลการปฏิบัติงาน

ระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสนับสนุนให้เกิดการทำงานที่ให้ผลการดำเนินการที่ดีอย่างไร

.....

.....

(2) การพัฒนาผลการปฏิบัติงาน

ระบบการเรียนรู้และการพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความจำเป็นของคณะอย่างไร

.....

.....

(3) ประสิทธิภาพของการเรียนรู้และการพัฒนา

คณะมีวิธีประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างไร

.....

.....

(3) ความก้าวหน้าในอาชีพการงาน

คณะมีวิธีการอย่างไรในการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพการงานของบุคลากรและผู้นำในอนาคตของคณะ

.....

.....

หมวด 6 : ระบบปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน : คณะมีวิธีการออกแบบ จัดการและปรับปรุง การจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ และกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างไร

ก. การออกแบบการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ และกระบวนการ

(1) การจัดทำข้อกำหนดของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ และกระบวนการ

คณะมีวิธีการอย่างไรในการจัดทำข้อกำหนดของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการฯ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ

.....

.....

(2) กระบวนการทำงานที่สำคัญ

กระบวนการทำงานที่สำคัญของคณะมีอะไรบ้าง

.....

.....

(3) แนวคิดในการออกแบบ

คุณจะมีวิธีการอย่างไรในการออกแบบการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ และกระบวนการทำงานที่สำคัญเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด

.....

.....

ข. การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการ

(1) การนำกระบวนการไปสู่การปฏิบัติ

คุณมั่นใจได้อย่างไรว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานต่าง ๆ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ

.....

.....

(2) กระบวนการสนับสนุน

คุณจะมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ

.....

.....

(3) การปรับปรุงการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ และกระบวนการ

คุณจะมีวิธีการอย่างไรในการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน ปรับปรุงการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ และผลการดำเนินการ เสริมสร้างสมรรถนะหลักของคุณ และลดความแปรปรวนของกระบวนการ

.....

.....

ค. การจัดการเครือข่ายอุปทาน

คุณจะมีการจัดการเครือข่ายอุปทานอย่างไร

.....

.....

ง. การจัดการนวัตกรรม

คุณจะมีการดำเนินการกับโอกาสในการสร้างนวัตกรรมอย่างไร

.....

.....

6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ : คุณจะทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าการปฏิบัติการต่าง ๆ มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

ก. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ

คุณจะมีการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการอย่างไร

.....

.....

ข. ความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์

คุณจะมีวิธีการอย่างไรเพื่อทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่อ่อนไหวหรือเป็นสิทธิพิเศษและสินทรัพย์ที่สำคัญ มีความปลอดภัยและมีการป้องกันภัยบนโลกไซเบอร์

.....

.....

ค. การเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉิน

(1) ความปลอดภัย

คณะดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัยได้อย่างไร

.....

.....

(2) ความต่อเนื่องทางธุรกิจ

คณะมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้มั่นใจว่ามีการเตรียมความพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน

.....

.....

หมวด 7: ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ : ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านประสิทธิผลของกระบวนการเป็นอย่างไร

ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า

ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นคืออะไร

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัด		เป้าหมาย	Level (ผล/ระดับ)			Trends (แนวโน้ม) +/-	Comparison		
							องค์กร	ข้อมูล	ผลเปรียบเทียบ (+/-)
1									
2									
3									

ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน

(1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ

ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการคืออะไร

.....

.....

(2) ความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินเป็นอย่างไร

.....

.....

ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน

ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทานเป็นอย่างไร

.....

.....

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า : ผลลัพธ์การดำเนินการด้านการมุ่งเน้นลูกค้าเป็นอย่างไร

ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

(1) ความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นคืออะไร

.....

.....

(2) ความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นคืออะไร

.....

.....

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร : ผลการดำเนินการด้านการมุ่งเน้นบุคลากรมีอะไรบ้าง

ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

(1) ชีตความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร

ผลลัพธ์ด้านชีตความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรมีอะไรบ้าง

.....

.....

(2) บรรยากาศการทำงาน

ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงานมีอะไรบ้าง

.....

.....

(3) ความผูกพันของบุคลากร

ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากรมีอะไรบ้าง

.....

.....

(4) การพัฒนาบุคลากร

ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำองค์กรมีอะไรบ้าง

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร : ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กรเป็นอย่างไร

ก. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม

(1) การนำองค์กร

ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากรคู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นมีอะไรบ้าง

(2) การกำกับดูแลองค์กร

ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กรมีอะไรบ้าง

(3) กฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ

ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพมีอะไรบ้าง

(4) จริยธรรม

ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมมีอะไรบ้าง

(5) สังคม

ผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญมีอะไรบ้าง

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ : ผลลัพธ์การดำเนินการด้านความมั่นคงทางการเงินและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติเป็นอย่างไร

ก. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด

(1) ผลการดำเนินการด้านงบประมาณและการเงิน

ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการเงินคืออะไร

.....

 (2) ผลการดำเนินการด้านตลาด

ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านตลาด

.....

ข. ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ผลลัพธ์ด้านการบรรลุความสำเร็จของกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะมีอะไรบ้าง

.....

รายนามผู้จัดทำ

1. ชื่อ..... นามสกุล..... ตำแหน่ง.....
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

RMUTR EDPEX 4



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

(EDUCATION CRITERIA FOR PERFORMANCE EXCELLENCE : EdPEX)

จากผลการตรวจประเมินประจำปีการศึกษา.....ปีงบประมาณ.....

คณะ / หน่วยงาน.....

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สารบัญ

โอกาสในการปรับปรุงจากผลการตรวจประเมิน หมวด 1-7

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

หมวดที่ 2 กลยุทธ์

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

หมวดที่ 5 บุคลากร

หมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์การดำเนินงาน

ภาคผนวก

มติที่ประชุมคณะกรรมการ.....ที่อนุมัติแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพ
การศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

โอกาสในการปรับปรุงจากผลการตรวจประเมิน หมวด 1-7

หมวดที่.....

ลำดับ	โอกาส	แนวทางวิธีการในการปรับปรุง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ

RMUTR EDPEX 5

**ฟอร์มการมอบหมายหน้าที่ให้คณะกรรมการประเมิน ในตำแหน่ง Item Lead และ Item Backup
พร้อมกำหนดการจัดส่งงาน**

หน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน คณะ..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	Item Lead	Item Backup
1.	ประธาน		
2.	กรรมการ		
3.	กรรมการ		
4.	กรรมการ และเลขานุการ		

ขั้นตอนการดำเนินงาน	กำหนดการส่ง
1. จัดส่งรายงาน SAR ให้แก่คณะกรรมการประเมินพร้อมข้อมูลและแบบฟอร์มในการจัดทำ IR	วันที่
2. ประธาน จัดทำ key factor มอบหมาย Item lead และ Item backup พร้อมกำหนดการส่งคณะกรรมการประเมินในทีม	วันที่
3. กำหนดส่ง IR	วันที่
4. ฝ่ายเลขานุการจัดทำ Consolidate IR และจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินเพื่อทำ V1	วันที่
5. กำหนดส่ง V1	วันที่
6. ฝ่ายเลขานุการจัดทำ Consolidate V1 และจัดส่งให้คณะกรรมการประเมิน เพื่อเตรียม Consensus review	วันที่
7. ดำเนินการ Consensus review	วันที่
8. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน	วันที่

หมายเหตุ : ขั้นตอนในการจัดทำ IR และการมอบหมายหน้าที่ เป็นตามกำหนดของประธานกรรมการในแต่ละชุด
คณะกรรมการประเมิน สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม



Independent Review (IR)

ชื่อ – นามสกุล ของผู้ตรวจประเมิน	
หน่วยงานของผู้ตรวจประเมิน	
อีเมล	
โทรศัพท์มือถือ	
ส่วนงานที่ประเมิน	

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ : EdPEX RMUTR

© งานประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน
 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
 Phone 02-441-6000 ต่อ 2162 email: somsak.n@rmutr.ac.th

Key Factor

NO.	หัวข้อ	ข้อมูล
1	การจัดการศึกษา วิจัย และ บริการทางการศึกษาอื่น ๆ	
2	วิสัยทัศน์/ พันธกิจ	
3	ค่านิยมและวัฒนธรรม	
4	สมรรถนะหลัก	
5	บุคลากร	
6	สินทรัพย์	
7	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	
8	โครงสร้างองค์กร	
9	ผู้เรียน ลูกค้ำ และความ ต้องการ/ความคาดหวัง	
10	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ ความต้องการ/ความ คาดหวัง	
11	ผู้ส่งเสริมและคู่ความร่วมมือ	
12	ตำแหน่งการแข่งขัน ความ แตกต่างจากคู่แข่ง	
13	การเปลี่ยนแปลงความ สามารถในการแข่งขัน	
14	แหล่งข้อมูลเชิง เปรียบเทียบ	
15	ความท้าทาย	
16	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์	
17	โอกาสเชิงกลยุทธ์	
18	ระบบการปรับปรุงผลการ ดำเนินงาน	

รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ

☒ Consolidate

หมวดที่ 1 การนำองค์กร (Leadership) (115 คะแนน)

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง (Senior Leadership): ผู้นำระดับสูงนำองค์กรอย่างไร (65 คะแนน)

KF 1.1 :

STRENGTHS

Item ref.	KF	ADLI	finding	Evidence	Potential Impact (ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น)

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item ref.	KF	ADLI	finding	Evidence	Potential Impact

Evaluation Factor Score Summary—Item 1.1

Factor	0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
Approach	ไม่ปรากฏแนวทางอย่างเป็นระบบ มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน					
	แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ					
	แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ					
	มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อ					
	ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบคำถามย่อยของหัวข้อ					
	ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบคำถามย่อยของหัวข้ออย่างครบถ้วน					

Factor	0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
Deployment	แทบไม่ปรากฏหลักฐานการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ	การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงาน ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุผล ที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อนั้น	มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น	มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน	มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่หรือหน่วยงานส่วนใหญ่	มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึงโดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่หรือหน่วยงานใด ๆ
Learning	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา	เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหา มาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้น ๆ	เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ	มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์กร ซึ่งรวมถึงการสร้างวัฒนธรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ	มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และปรากฏหลักฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของสถาบัน โดยแสดงการแบ่งปันการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและการสร้างนวัตกรรม ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นเครื่องมือในระดับสถาบันที่ใช้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง การแบ่งปันการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การประยุกต์ใช้ แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและการสร้างนวัตกรรม ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นเครื่องมือในระดับสถาบันที่ใช้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
Integration	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างแยกเทศ	มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา	แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความจำเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มี ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ	แนวทางมีความสอดคล้องกับความจำเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำ/มี ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ	มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ	มีแนวทางการบูรณาการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้าง องค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ

Guidance: The overall score is not intended to be a numerical average of the elements above; the assessor should select the range and score that are most descriptive of the organization's achievement level for the Item.

Item 1.1—Overall Score

☐	0–5%
☐	10–25%
☐	30–45%
☐	50–65%
☐	70–85%
☐	90–100%

Item 1.1 Score _____ %

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%			
Integration	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ		มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา				แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความจำเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				แนวทางมีความสอดคล้องกับความจำเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางการบูรณาการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้าง องค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ			

Guidance: The overall score is not intended to be a numerical average of the elements above; the assessor should select the range and score that are most descriptive of the organization's achievement level for the Item.

Item 1.2—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

Item 1.2 Score _____ %

☐ 70–85%

☐ 90–100%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

Evaluation Factor Score Summary—Item 2.1

Factor	0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
Approach	ไม่ปรากฏแนวทาง อย่างเป็นระบบ มี สารสนเทศเพียงผิว เผิน	แสดงให้เห็นว่าเริ่มมี แนวทางที่เป็นระบบที่ ตอบสนองต่อคำถาม พื้นฐานของหัวข้อ	แสดงให้เห็นว่ามี แนวทางที่เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพที่ ตอบสนองต่อคำถาม พื้นฐานของหัวข้อ	มีแนวทางที่เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพที่ ตอบสนองต่อคำถาม โดยรวมของหัวข้อ	ปรากฏหลักฐานว่ามี แนวทางอย่างเป็น ระบบและ มีประสิทธิภาพที่ตอบ คำถามย่อยของหัวข้อ	ปรากฏหลักฐานว่ามี แนวทางอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพที่ ตอบคำถามย่อยของ หัวข้ออย่างครบถ้วน
Deployment	แทบไม่ปรากฏ หลักฐานการ ถ่ายทอดเพื่อนำไป ปฏิบัติ	การนำแนวทางไป ถ่ายทอดเพื่อนำไป ปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้น เริ่มต้นในเกือบทุก ส่วนหรือหน่วยงานซึ่ง เป็นอุปสรรคต่อการ บรรลุผลที่ตอบสนอง ต่อคำถามพื้นฐานของ หัวข้อนั้น	มีการนำแนวทางไป ถ่ายทอดเพื่อนำไป ปฏิบัติ ถึงแม้ว่า บางส่วนหรือบาง หน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้น เริ่มต้น	มีการนำแนวทางไป ถ่ายทอดเพื่อนำไป ปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจ แตกต่างกันในบางส่วน หรือบางหน่วยงาน	มีการนำแนวทางไป ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ เป็นอย่างดีโดยไม่มี ความแตกต่างอย่างมี นัยสำคัญในพื้นที่หรือ หน่วยงาน ส่วนใหญ่	มีการนำแนวทางไป ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ อย่างทั่วถึงโดยไม่มี จุดอ่อนหรือความ แตกต่างอย่างมี นัยสำคัญในพื้นที่หรือ หน่วยงานใด ๆ
Learning	ไม่แสดงให้เห็นว่ามี แนวคิดในการ ปรับปรุง มีการ ปรับปรุงเมื่อเกิด ปัญหา	เริ่มมีการเปลี่ยนแปลง จากการตั้งรับปัญหา เป็นแนวคิดในการ ปรับปรุงแบบพื้น ๆ	เริ่มมีแนวทางอย่างเป็น ระบบในการประเมิน และปรับปรุง กระบวนการที่สำคัญ	มีกระบวนการประเมิน และปรับปรุงอย่างเป็น ระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ใน ระดับองค์กร ซึ่งรวมถึง การสร้างนวัตกรรมเพื่อ ปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพของ กระบวนการที่สำคัญ	มีกระบวนการประเมิน และปรับปรุงอย่างเป็น ระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และปรากฏหลักฐาน การปรับปรุง ประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพของสถาบัน โดยแสดงการแบ่งปัน การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การประยุกต์ ใช้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และแสดง ตัวอย่างการ สร้างนวัตกรรม	มีกระบวนการประเมิน และปรับปรุงอย่างเป็น ระบบโดยใช้ข้อมูลจริง การแบ่งปันการ เปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การ ประยุกต์ ใช้ แนวปฏิบัติที่เป็น เลิศและการสร้าง นวัตกรรม ซึ่งทั้งหมด นี้เป็นเครื่องมือใน ระดับสถาบันที่ใช้เพื่อ ปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ
Integration	ไม่แสดงให้เห็นว่ามี ความสอดคล้องไปใน แนวทางเดียวกันใน ระดับสถาบัน แต่ละ ส่วนหรือหน่วยงาน ดำเนินการอย่าง เอกเทศ	มีแนวทางที่สอดคล้อง ไปในแนวทางเดียวกัน กับส่วนหรือหน่วยงาน อื่น โดยส่วนใหญ่เกิด จากการร่วมกัน แก้ปัญหา	แนวทางเริ่มมีความ สอดคล้องกับความ จำเป็นพื้นฐานที่สถาบัน ต้องทำ/มี ตามที่ระบุไว้ใน โครงสร้างองค์กรและ หัวข้อกระบวนการ อื่น ๆ	แนวทางมีความ สอดคล้องกับความ จำเป็นโดยรวมที่ สถาบันต้องทำ/มี ตามที่ระบุไว้ในโครง ร่างองค์กรและใน หัวข้อกระบวนการ อื่น ๆ	มีแนวทางที่บูรณาการ กับความจำเป็นที่ สถาบันต้องทำ/ มี ทั้งในปัจจุบันและ อนาคต ตามที่ระบุไว้ใน โครงสร้างองค์กร และในหัวข้อ กระบวนการ อื่น ๆ	มีแนวทางการบูรณาการ อย่างดีกับความจำเป็น ที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้ง ในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงร่าง องค์กรและในหัวข้อ กระบวนการ อื่น ๆ

Guidance: The overall score is not intended to be a numerical average of the elements above; the assessor should select the range and score that are most descriptive of the organization's achievement level for the Item.

Item 2.1—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

Item 2.1 Score _____ %

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%		
Integration	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ		มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา				แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				แนวทางมีความสอดคล้องกับความเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มีทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางการบูรณาการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มีทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้าง องค์กร และในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ		

Guidance: The overall score is not intended to be a numerical average of the elements above; the assessor should select the range and score that are most descriptive of the organization's achievement level for the Item.

Item 2.2—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

Item 2.2 Score _____ %

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%		
Integration	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ		มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา				แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				แนวทางมีความสอดคล้องกับความเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มีทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางการบูรณาการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มีทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้าง องค์กร และในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ		

Guidance: The overall score is not intended to be a numerical average of the elements above; the assessor should select the range and score that are most descriptive of the organization's achievement level for the Item.

Item 3.1—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

Item 3.1 Score _____%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

Evaluation Factor Score Summary—Item 3.2

[illegible]

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%			
Integration	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ		มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา				แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความจำเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				แนวทางมีความสอดคล้องกับความจำเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มีทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางการดำเนินการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มีทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้าง องค์กร และในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ			

Guidance: The overall score is not intended to be a numerical average of the elements above; the assessor should select the range and score that are most descriptive of the organization's achievement level for the Item.

Item 3.2—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

Item 3.2 Score _____%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%			
Integration	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ส่วนหรือหน่วยงานดาเนินการอย่างเอกเทศ		มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา				แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความจำเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				แนวทางมีความสอดคล้องกับความจำเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มีทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางการบูรณาการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มีทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงร่าง องค์กร และในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ			

Guidance: The overall score is not intended to be a numerical average of the elements above; the assessor should select the range and score that are most descriptive of the organization's achievement level for the Item.

Item 4.1—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

Item 4.1 Score _____%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

STRENGTHS

[illegible][illegible]

Evaluation Factor Score Summary—Item 4.2

Factor	0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
Approach	ไม่ปรากฏแนวทาง อย่างเป็นระบบ มี สารสนเทศเพียง ผิวเผิน	แสดงให้เห็นว่าเริ่มมี แนวทางที่เป็นระบบที่ ตอบสนองต่อคำถาม พื้นฐานของหัวข้อ	แสดงให้เห็นว่า มีแนวทางที่เป็น ระบบและมี ประสิทธิภาพที่ ตอบสนองต่อคำถาม พื้นฐานของหัวข้อ	มีแนวทางที่เป็น ระบบและมี ประสิทธิภาพที่ ตอบสนองต่อคำถาม โดยรวมของหัวข้อ	ปรากฏหลักฐาน ว่ามีแนวทางอย่าง เป็นระบบและมี ประสิทธิภาพ ที่ตอบคำถามย่อย ของหัวข้อ	ปรากฏหลักฐานว่ามี แนวทางอย่าง เป็นระบบและมี ประสิทธิภาพที่ ตอบคำถามย่อย ครบถ้วน
Deployment	แทบไม่ปรากฏ หลักฐานการ ถ่ายทอดเพื่อ นำไปปฏิบัติ	การนำแนวทางไป ถ่ายทอดเพื่อนำไป ปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้น เริ่มต้นในเกือบทุก ส่วนหรือหน่วยงานซึ่ง เป็นอุปสรรคต่อการ บรรลุผลที่ตอบสนอง ต่อคำถามพื้นฐานของ หัวข้อนั้น	มีการนำแนวทางไป ถ่ายทอดเพื่อนำไป ปฏิบัติ ถึงแม้ว่า บางส่วนหรือบาง หน่วยงานเพิ่งอยู่ใน ขั้นเริ่มต้น	มีการนำแนวทางไป ถ่ายทอดเพื่อนำไป ปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจ แตกต่างกันใน บางส่วนหรือบาง หน่วยงาน	มีการนำแนวทางไป ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ เป็นอย่างดีโดยไม่มี ความแตกต่างอย่างมี นัยสำคัญในพื้นที่หรือ หน่วยงาน ส่วนใหญ่	มีการนำแนวทางไป ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ อย่างทั่วถึงโดยไม่มี จุดอ่อนหรือความ แตกต่างอย่างมี นัยสำคัญในพื้นที่หรือ หน่วยงานใด ๆ
Learning	ไม่แสดงให้เห็นว่า มีแนวคิดในการ ปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อ เกิดปัญหา	เริ่มมีการเปลี่ยนแปลง จากการตั้งรับปัญหา มาเป็นแนวคิดในการ ปรับปรุงแบบพื้น ๆ	เริ่มมีแนวทางอย่าง เป็นระบบในการ ประเมินและปรับปรุง กระบวนการที่สำคัญ	มีกระบวนการ ประเมินและปรับปรุง อย่างเป็นระบบโดยใช้ ข้อมูลจริง และเริ่มมี การเรียนรู้ในระดับ องค์กร ซึ่งรวมถึงการ สร้างนวัตกรรมเพื่อ ปรับปรุง ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของ กระบวนการที่สำคัญ	มีกระบวนการ ประเมินและปรับปรุง อย่างเป็นระบบโดยใช้ ข้อมูลจริง และปรากฏ หลักฐานการปรับปรุง ประสิทธิภาพ และ ประสิทธิผลของ สถาบัน โดยแสดงการแบ่งปัน การเปลี่ยนแปลงที่ดี ขึ้น การประยุกต์ ใช้แนวปฏิบัติที่เป็น เลิศและแสดง ตัวอย่างการสร้าง นวัตกรรม	มีกระบวนการประเมิน และปรับปรุงอย่างเป็น ระบบโดยใช้ข้อมูลจริง การแบ่งปันการ เปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การประยุกต์ ใช้ แนวปฏิบัติที่เป็น เลิศและการสร้าง นวัตกรรม ซึ่ง ทั้งหมดนี้เป็น เครื่องมือในระดับ สถาบันที่ใช้เพื่อ ปรับปรุง ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล

Factor	0-5%			10-25%			30-45%			50-65%			70-85%			90-100%		
Integration	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ			มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา			แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและหัวข้ออื่น ๆ			แนวทางมีความสอดคล้องกับความเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ			มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ			มีแนวทางการบูรณาการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้าง องค์กร และในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ		

Guidance: The overall score is not intended to be a numerical average of the elements above; the assessor should select the range and score that are most descriptive of the organization's achievement level for the Item.

Item 4.2—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

Item 4.2 Score _____%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%			
Integration	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ		มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา				แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความจำเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				แนวทางมีความสอดคล้องกับความจำเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มีทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางการบูรณาการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มีทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้าง องค์กร และในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ			

Guidance: The overall score is not intended to be a numerical average of the elements above; the assessor should select the range and score that are most descriptive of the organization's achievement level for the Item.

Item 5.1—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

Item 5.1 Score ____%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

STRENGTHS

[illegible][illegible]

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%		
Integration	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ		มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา				แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				แนวทางมีความสอดคล้องกับความเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มีทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ				มีแนวทางการบูรณาการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มีทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้าง องค์กร และในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ		

Guidance: The overall score is not intended to be a numerical average of the elements above; the assessor should select the range and score that are most descriptive of the organization's achievement level for the Item.

Item 5.2—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

Item 5.2 Score ____%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

-

หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ (Operations) (85 คะแนน)

6.1 กระบวนการทำงาน (Work processes): สถาบันมีวิธีการออกแบบ จัดการ และปรับปรุง การจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ และกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างไร (40 คะแนน)

KF 6.1 :

STRENGTHS

Item ref.	KF	ADLI	Finding	Evidence	Potential Impact

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item ref.	KF	ADLI	Finding	Evidence	Potential Impact

Evaluation Factor Score Summary—Item 6.1

Factor	0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
Approach	ไม่ปรากฏแนวทางอย่างเป็นระบบ มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน	แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ	แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ	มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อ	ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อคำถามย่อยของหัวข้อ	ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อคำถามย่อย

Factor	0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
						ของหัวข้ออย่างครบถ้วน
Deployment	แทบไม่ปรากฏหลักฐานการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ	การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงาน ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุผลที่พื้นฐานของหัวข้อนั้น	มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น	มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน	มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเป็นอย่างดี โดยไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่หรือหน่วยงานส่วนใหญ่	มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึง โดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่หรือ หน่วยงานใด ๆ
Learning	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา	เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหามาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้น ๆ	เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ	มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์กร ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ	มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และปรากฏหลักฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของสถาบัน โดยแสดงการแบ่งปันการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การประยุกต์ใช้แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศและแสดงตัวอย่างการสร้างนวัตกรรม	มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง การแบ่งปันการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การประยุกต์ใช้ แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและการสร้างนวัตกรรม ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นเครื่องมือในระดับสถาบันที่ใช้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผล
Integration	ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ	มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา	แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความจำเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ	แนวทางมีความสอดคล้องกับความจำเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ	มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ	มีแนวทางการบูรณาการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้าง องค์กรและในหัวข้อ

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%		
																			กระบวนการ อื่น ๆ		

Guidance: The overall score is not intended to be a numerical average of the elements above; the assessor should select the range and score that are most descriptive of the organization's achievement level for the Item.

Item 6.1—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

Item 6.1 Score ____%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

- ...

6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (Operational Effectiveness): สถาบันทำให้มั่นใจ ได้อย่างไรว่าการปฏิบัติการต่าง ๆ มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ (45 คะแนน)

KF 6.2 :

STRENGTHS

Item ref.	KF	ADLI	Finding	Evidence	Potential Impact

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item ref.	KF	ADLI	Finding	Evidence	Potential Impact

Evaluation Factor Score Summary—Item 6.2

Factor	0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
Approach	ไม่ปรากฏแนวทางอย่างเป็นระบบ มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน	แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ	แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ	มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อ	ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อคำถามย่อยของหัวข้อ	ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อคำถามย่อยของหัวข้ออย่างครบถ้วน

Guidance: The overall score is not intended to be a numerical average of the elements above; the assessor should select the range and score that are most descriptive of the organization's achievement level for the Item.

Item 6.2—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

Item 6.2 Score _____%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

- ...
-

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%		
Integration	ไม่มีการรายงาน ผลลัพธ์ในเรื่องที่มี ความสำคัญต่อการ บรรลุพันธกิจของ สถาบัน		มีการรายงานผลลัพธ์ เพียงบางเรื่องที่มี ความสำคัญต่อการ บรรลุพันธกิจของ สถาบัน				มีการรายงานผลลัพธ์ ในหลายเรื่องที่มี ความสำคัญต่อการ บรรลุพันธกิจของ สถาบัน				มีการรายงานผลการ ดำเนินการ ของสถาบัน ที่ครอบคลุมความ ต้องการส่วนใหญ่ ของผู้เรียน และ ลูกค้ากลุ่มอื่น ตลาด และกระบวนการที่ สำคัญ				มีการรายงานผลการ ดำเนินการของ องค์กรที่ครอบคลุม ความต้องการส่วน ใหญ่				มีการรายงานผลการ ดำเนินการและการ คาดการณ์ผล การดำเนินการของ สถาบันที่ครอบคลุม ความต้องการส่วน ใหญ่ของผู้เรียน และ ลูกค้ากลุ่มอื่น บุคลากร ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการที่ สำคัญ		

Item 7.1—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

Item 7.1 Score _____%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

- ...

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (Customer Results): ผลลัพธ์การดำเนินการด้านการมุ่งเน้นลูกค้าเป็นอย่างไร

(80 คะแนน)

KF 7.2 :

STRENGTHS

Item ref.	KF	LeTCI	Finding	Evidence	Potential Impact

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item ref.	KF	LeTCI	Finding	Evidence	Potential Impact

Evaluation Factor Score Summary—Item 7.2

Factor	0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
Levels	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้	มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญ ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการ	มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ	มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อ	มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ถึงดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามย่อยของหัวข้อ	มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามของหัวข้อย่อยอย่างครบถ้วน

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%		
			ดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง																		
Trends	ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือข้อมูลที่แสดงส่วนใหญ่มิแนวโน้มในทางลบ		มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ				มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี				แสดงถึงแนวโน้มที่ดีในเรื่องต่าง ๆ ที่มี ความสำคัญต่อการบรรลุปันธกิจของสถาบัน				มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญส่วนใหญ่ ซึ่งจะทำให้บรรลุปันธกิจของสถาบัน				มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่อง ซึ่งจะ ทำให้บรรลุปันธกิจของสถาบัน		
Comparisons	ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ		แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ				เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ				ผลการดำเนินการในปัจจุบันบางเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม และมีผลการดำเนินการที่ดีในเชิงเปรียบเทียบ				แนวโน้มและผลการดำเนินการในปัจจุบันส่วนใหญ่ หรือหลายเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม มีผลการดำเนินการที่ดีมาก ในเชิงเปรียบเทียบ รวมทั้งผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการ				แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการและ เป็นผู้สำหรับการเทียบเคียงในหลายด้าน		
Integration	ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุปันธกิจของสถาบัน		มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุปันธกิจของสถาบัน				มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุปันธกิจของสถาบัน				มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน ที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ตลาดและกระบวนการที่สำคัญ				มีการรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่				มีการรายงานผลการดำเนินการและการคาดการณ์ผลการดำเนินการของสถาบัน ที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น บุคลากร ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการที่สำคัญ		

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%		

Item 7.2—Overall Score

☐ 0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

Item 7.2 Score %

☐ 70–85%

☐ 90–100%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

• ...

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (Workforce Results): ผลการดำเนินการด้านการมุ่งเน้นบุคลากรมีอะไรบ้าง (80 คะแนน)

KF 7.3 :

STRENGTHS

Item ref.	KF	LeTCI	Finding	Evidence	Potential Impact

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item ref.	KF	LeTCI	Finding	Evidence	Potential Impact

Evaluation Factor Score Summary—Item 7.3

Factor	0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
Levels	ไม่มีการรายงานผล การดำเนินการของ สถาบัน และ/หรือ มีผลลัพธ์ที่ไม่ดีใน เรื่องที่รายงานไว้	มีการรายงานผลการ ดำเนินการของ สถาบันเพียงบาง เรื่องที่มีความสำคัญ ตอบสนองต่อคำถาม พื้นฐานของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผล การดำเนินการที่ดีใน บางเรื่อง	มีการรายงานถึง ระดับผลการ ดำเนินการที่ดี ตอบสนองต่อคำถาม พื้นฐานของหัวข้อ	มีการรายงานถึงระดับ ผลการดำเนินการที่ดี ที่ตอบสนองต่อ คำถามโดยรวมของ หัวข้อ	มีการรายงานถึงระดับ ผลการดำเนินการที่ดี ถึงดีเลิศตอบสนองต่อ คำถามย่อยของหัวข้อ	มีการรายงานถึง ระดับผลการ ดำเนินการที่ดี เลิศ ตอบสนองต่อคำถาม ของหัวข้อย่อยอย่าง ครบถ้วน

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%			
Trends	ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือข้อมูลที่แสดงส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางลบ		มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่อง แสดงแนวโน้มในทางลบ				มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้น มีแนวโน้มที่ดี				แสดงถึงแนวโน้มที่ดีในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน				มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญส่วนใหญ่ ซึ่งจะช่วยให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน				มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่อง ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน			
Comparisons	ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ		แทบไม่มี หรือ ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ				เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ				ผลการดำเนินการในปัจจุบันบางเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม และมีผลการดำเนินการที่ดีในเชิงเปรียบเทียบ				แนวโน้มและผลการดำเนินการในปัจจุบันส่วนใหญ่หรือหลายเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม มีผลการดำเนินการที่ดีมากในเชิงเปรียบเทียบ รวมทั้งผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการ				แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการและเป็นผู้นำสำหรับการเทียบเคียงในหลายด้าน			
Integration	ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน		มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน				มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน				มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ตลาดและกระบวนการที่สำคัญ				มีการรายงานผลการดำเนินการขององค์กรที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่				มีการรายงานผลการดำเนินการและการตลาดการณผลการดำเนินการของสถาบันที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น บุคลากร ตลาดกระบวนการ และแผนปฏิบัติการที่สำคัญ			

Item 7.3 —Overall Score

0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

Item 7.3 Score ____%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

• ...

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (Leadership and Governance Results): ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กรเป็นอย่างไร (80 คะแนน)

KF 7.4:

STRENGTHS

Item ref.	KF	LeTCI	Finding	Evidence	Potential Impact

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item ref.	KF	LeTCI	Finding	Evidence	Potential Impact

Evaluation Factor Score Summary—Item 7.4

Factor	0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
Levels	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้	มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญ ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง	มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ	มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อ	มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ถึงดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามย่อยของหัวข้อ	มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี เลิศ ตอบสนองต่อคำถามของหัวข้ออย่างครบถ้วน

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%			
Trends	ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือข้อมูลที่แสดงส่วนใหญ่มิแนวโน้มในทางลบ		มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ				มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี				แสดงถึงแนวโน้มที่ดีในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน				มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญส่วนใหญ่ ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน				มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่อง ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน			
Comparisons	ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ		แทบไม่มี หรือไม่มี การรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ				เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ				ผลการดำเนินการในปัจจุบันบางเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม และมีผลการดำเนินการที่ดีในเชิงเปรียบเทียบ				แนวโน้มและผลการดำเนินการในปัจจุบันส่วนใหญ่หรือหลายเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม มีผลการดำเนินการที่ดีมากในเชิงเปรียบเทียบ รวมทั้งผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการ				แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการและเป็นผู้นำสำหรับการเทียบเคียงในหลายด้าน			
Integration	ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน		มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน				มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน				มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ตลาดและกระบวนการที่สำคัญ				มีการรายงานผลการดำเนินการขององค์กรที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่				มีการรายงานผลการดำเนินการและการคาดการณ์ผลการดำเนินการของสถาบันที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น บุคลากร ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการที่สำคัญ			

Item 7.4—Overall Score

☐

0–5%

☐ 10–25%

☐ 30–45%

☐ 50–65%

☐ 70–85%

☐ 90–100%

Item 7.4 Score _____%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (Budgetary, Financial, Market, and Strategy Results): ผลลัพธ์การดำเนินการด้านความมั่นคงทางการเงินและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติเป็นอย่างไร (90 คะแนน)

KF 7.5 :

STRENGTHS

Item ref.	KF	LeTCI	Finding	Evidence	Potential Impact

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item ref.	KF	LeTCI	Finding	Evidence	Potential Impact

Evaluation Factor Score Summary—Item 7.5

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%			
Levels	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้		มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อและเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง				มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ				มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีดำเนินการที่ดี ถึงดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามย่อยของหัวข้อ				มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ถึงดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามย่อยของหัวข้อ				มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี เลิศ ตอบสนองต่อคำถามของหัวข้อย่อยอย่างครบถ้วน			
Trends	ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือข้อมูลที่แสดงส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางลบ		มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ				มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี				แสดงถึงแนวโน้มที่ดีในเรื่องต่าง ๆ ที่มี ความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน				มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญส่วนใหญ่ ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน				มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่อง ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน			
Comparisons	ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ		แทบไม่มี หรือ ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ				เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ				ผลการดำเนินการในปัจจุบันบางเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม และมีผลการดำเนินการที่ดีในเชิงเปรียบเทียบ				แนวโน้มและผลการดำเนินการในปัจจุบันส่วนใหญ่หรือหลายเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม มีผลการดำเนินการที่ดีมากในเชิงเปรียบเทียบ รวมทั้งผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการ				แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการและเป็นผู้นำสำหรับการเทียบเคียงในหลายด้าน			

Factor	0-5%		10-25%				30-45%				50-65%				70-85%				90-100%			
Integration	ไม่มีการรายงาน ผลลัพธ์ในเรื่องที่มี ความสำคัญต่อ การบรรลุพันธกิจ ของสถาบัน		มีการรายงาน ผลลัพธ์เพียงบาง เรื่องที่มีความสำคัญ ต่อการบรรลุพันธกิจ ของสถาบัน				มีการรายงาน ผลลัพธ์ในหลายเรื่อง ที่มีความสำคัญต่อ การบรรลุพันธกิจ ของสถาบัน				มีการรายงานผลการ ดำเนินการ ของสถาบัน ที่ครอบคลุมความ ต้องการส่วนใหญ่ของ ผู้เรียน และลูกค้า กลุ่มอื่น ตลาดและ กระบวนการที่สำคัญ				มีการรายงานผลการ ดำเนินการขององค์กร ที่ครอบคลุม ความต้องการส่วน ใหญ่				มีการรายงานผลการ ดำเนินการและการ คาดการณ์ผลการ ดำเนินการของสถาบัน ที่ครอบคลุมความ ต้องการส่วนใหญ่ของ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่ม อื่น บุคลากร ตลาด กระบวนการ และ แผนปฏิบัติการที่ สำคัญ			

Item 7.5—Overall Score

☐

0–5%

☐

10–25%

☐

30–45%

☐

50–65%

Item 7.5 Score ____%

☐

70–85%

☐

90–100%

(Stage 1 scores should be in 5% increments, e.g., 25, 40, 55.)

Scoring Range:

Rationale:

.....

.....

.....

.....

Site Visit Question (ประเด็นคำถามที่จะใช้ในการตรวจเยี่ยมพื้นที่)

-

ตาราง 1 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 1-6 (Item Band)

คะแนน	คำอธิบาย
0% หรือ 5%	A: ไม่ปรากฏแนวทางอย่างเป็นระบบ มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D : แทบไม่ปรากฏหลักฐานการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ L: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ
10%,15%, 20% หรือ 25%	A: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ D: การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุผลที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อนั้น L: เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้น ๆ I : มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา
30%, 35%, 40% หรือ 45%	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น L: เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I : แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความจำเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำมี/ ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ
50%,55%, 60% หรือ 65%	A: มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์กร ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ I : แนวทางมีความสอดคล้องกับความจำเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำมี/ ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ
70%,75%, 80% หรือ 85%	A: ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบคำถามย่อยของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่หรือหน่วยงานส่วนใหญ่ L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และมีการเรียนรู้ในระดับองค์กร

คะแนน	คำอธิบาย
	รวมถึงการสร้างนวัตกรรม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจัดการ ปรากฏหลักฐานอย่างชัดเจนถึงการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น อันเป็นผลมาจากการวิเคราะห์และการแบ่งปันระดับองค์กร I : มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ มีทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ
90%, 95% หรือ 100%	A: มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบคำถามย่อยของหัวข้ออย่างครบถ้วน D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างทั่วถึงโดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่หรือหน่วยงานใด ๆ L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และมีการเรียนรู้ในระดับองค์กรผ่านการสร้างนวัตกรรม โดยนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจัดการทั่วทั้งองค์กร มีหลักฐานที่ชัดเจนว่าการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กรนี้เป็นผลมาจากการวิเคราะห์และการแบ่งปันความรู้ I : แนวทางมีการบูรณาการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/ ทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ

ตาราง 2 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 7 (Item Band)

คะแนน	คำอธิบาย
0% หรือ 5%	Le: ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และหรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่/รายงานไว้ T: ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือข้อมูลที่แสดงส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางลบ C: ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
10%,15%, 20% หรือ 25%	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญ ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C: แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
30%, 35%, 40% หรือ 45%	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี C: เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
50%,55%, 60% หรือ 65%	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อ T: แสดงถึงแนวโน้มที่ดีในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: ผลการดำเนินการในปัจจุบันบางเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและหรือระดับ/เทียบเคียงที่เหมาะสม และมีผลการดำเนินการที่ดีในเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน ที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ตลาดและกระบวนการที่สำคัญตามความต้องการที่สำคัญของลูกค้า ตลาดและกระบวนการ
70%,75%, 80% หรือ 85%	Le: มีการรายงานระดับผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามย่อยของหัวข้อ T: มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญส่วนใหญ่ ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน C: แนวโน้มและผลการดำเนินการในปัจจุบันส่วนใหญ่หรือหลายเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม/มีผลการดำเนินการที่ดีมากในเชิงเปรียบเทียบ รวมทั้งผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการ I: มีการรายงานผลการดำเนินการขององค์กรที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของ

คะแนน	คำอธิบาย
	ผู้เรียน และลูกค้ำกลุ่มอื่น ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการที่สำคัญ
90%, 95% หรือ 100%	Le: มีการรายงานระดับผลการดำเนินการที่ดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามของหัวข้อย่อยอย่างครบถ้วน T: มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่อง ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน C: แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการและเป็นผู้นำในเชิงเปรียบเทียบในหลายด้าน I: มีการรายงานผลการดำเนินการและการคาดการณ์ผลการดำเนินการของสถาบันที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ำกลุ่มอื่น ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการที่สำคัญ

ตาราง 3 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band)

<i>Band Score</i>	<i>Band Number</i>	<i>Process Descriptors</i>
0-150 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆ ในระดับเริ่มต้น
151-200 Early Result	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201- 260 Early Improvement	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEx แม้วางยังมีบางเรื่อง(กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 Good Performance	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 Emerging Industry Leader	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กร ตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 Industry Leader	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ และมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431-480 Benchmark Leader	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ
481-550 World Leader	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ้วนทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสถาบันอย่างดียอดเยี่ยม มีการวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร

ตาราง 4 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band)

Band Score	Band Number	Result Descriptors
0-125 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 Early Result	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEX ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 Early Improvement	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียงและ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301-345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346-390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391-450 World Leader	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญทุกตัวตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
(Feedback Report)

[หน่วยงาน]

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ประจำปีการศึกษา 2567/ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่..... เดือน.....2568

คำนำ

[หน่วยงาน] มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|---------|---------------|
| 1. | ประธานกรรมการ |
| 2. | กรรมการ |
| 3. | กรรมการ |
| 4. | เลขานุการ |

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจประเมินผลการดำเนินงานของ [หน่วยงาน] มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในรอบปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์จุดแข็งและโอกาสในการพัฒนา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงานต่อไป

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ [ส่วนงาน] มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในวันที่ เดือน พ.ศ. 2568 และได้เสนอผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

.....
(.....)

ประธานกรรมการ

.....
(.....)

กรรมการ

.....
(.....)

กรรมการ

.....
(.....)

เลขานุการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน

ส่วนที่ 1 สารสำคัญ

ส่วนที่ 2 รายละเอียดของจุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุง

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

หมวดที่ 2 กลยุทธ์

หมวดที่ 3 ลูกค้า

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

หมวดที่ 5 บุคลากร

หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEx

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รูปภาพการตรวจประเมิน

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX

[หน่วยงาน] มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ส่วนที่ 1 สารสำคัญ

กระบวนการ

.....

.....

.....

.....

ผลลัพธ์

.....

.....

.....

.....

Key Themes

ก. จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี สำหรับหมวดกระบวนการ

-
.....
-
.....
-
.....
-
.....

ข. โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน สำหรับหมวดกระบวนการ

-
.....
-
.....
-
.....
-
.....

ค. จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี สำหรับหมวดผลลัพธ์

-
.....
-
.....
-
.....
-
.....

ง. โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน สำหรับหมวดผลลัพธ์

-
.....
-
.....
-
.....
-
.....

ส่วนที่ 2 รายละเอียดของจุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุง

หมวดที่ 1 การนำองค์กร (Leadership)

หัวข้อ 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง (Senior Leadership): ผู้นำระดับสูงนำองค์กรอย่างไร

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

**หัวข้อ 1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม (Governance and Societal Contributions): สถาบันดำเนินการ
อย่างไรในการกำกับดูแลองค์กรและสร้างประโยชน์ให้สังคม**

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หมวดที่ 2 กลยุทธ์ (Strategy)

หัวข้อ 2.1 การจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดทำกลยุทธ์

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หัวข้อ 2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation): สถาบันนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หมวดที่ 3 ลูกค้า (Customers)

หัวข้อ 3.1 ความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectations): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และกำหนดการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หัวข้อ 3.2 ความผูกพันของลูกค้า (Customer Engagement): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความสัมพันธ์และเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management)

หัวข้อ 4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร (Measurement, Analysis, Review, and Improvement of Organizational Performance): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการวัด วิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินการ ของสถาบัน

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หัวข้อ 4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้ (Information, and Knowledge Management): สถาบันมีวิธีการอย่างไร
ในการจัดการสารสนเทศและสินทรัพย์ทาง ความรู้ของสถาบัน

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หมวดที่ 5 บุคลากร (Workforce)

หัวข้อ 5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร (Workforce Environment): สถาบันมีวิธีการอย่างไร ในการสร้างสภาพแวดล้อมด้านบุคลากรที่เกื้อหนุนและมีประสิทธิภาพ

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หัวข้อ 5.2 ความผูกพันของบุคลากร (Workforce Engagement): สถาบันมีวิธีการอย่างไร ในการสร้างความผูกพันกับบุคลากร เพื่อให้คงอยู่และมีผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ (Operations)

หัวข้อ 6.1 กระบวนการทำงาน (Work Processes): สถาบันมีวิธีการออกแบบ จัดการ และปรับปรุง การจัดการศึกษา วิจัย และ บริการฯ รวมทั้งกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างไร

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หัวข้อ 6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (Operational Effectiveness) : สถาบันมั่นใจได้อย่างไรว่าการปฏิบัติการขององค์กรมีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ (Results)

หัวข้อ 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ (Student Learning and Process Results): ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และผลการดำเนินการ ของกระบวนการเป็นอย่างไร

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หัวข้อ 7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (Customer Results): ผลลัพธ์การดำเนินการด้านการมุ่งเน้นลูกค้าเป็นอย่างไร

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หัวข้อ 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (Workforce Results): ผลการดำเนินการด้านการมุ่งเน้น บุคลากรมีอะไรบ้าง

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หัวข้อ 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

หัวข้อ 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (Leadership and Governance Results): ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร เป็นอย่างไร

ระดับการประเมิน (band) = คะแนนการประเมิน =%

จุดแข็ง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

โอกาสในการปรับปรุง

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

Item Reference

Finding:

Evidence:

Potential Impact of Addressing:

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEx

	คะแนนเต็ม	ร้อยละคะแนนที่ได้	คะแนน	Scoring
หมวดและหัวข้อ		0-100%	(A x B)	Band
	Column A	Column B	Column C	Column D
หมวด 1 การนำองค์กร				
1.1	65	0	0	0
1.2	50	0	0	0
คะแนนรวม	115		0	
หมวด 2 กลยุทธ์				
2.1	45	0	0	0
2.2	45	0	0	0
คะแนนรวม	90		0	
หมวด 3 ลูกค้า				
3.1	40	0	0	0
3.2	45	0	0	0
คะแนนรวม	85		0	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์				
4.1	45	0	0	0
4.2	45	0	0	0
คะแนนรวม	90		0	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1	40	0	0	0
5.2	45	0	0	0

	คะแนนเต็ม	ร้อยละคะแนนที่ได้	คะแนน	Scoring
หมวดและหัวข้อ		0-100%	(A x B)	Band
	Column A	Column B	Column C	Column D
คะแนนรวม	85		0	
หมวด 6 การปฏิบัติการ				
6.1	40	0	0	0
6.2	45	0	0	0
คะแนนรวม	85		0	
				Process Scoring Band
คะแนนรวมหมวดกระบวนการ	550		0	
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1	120	0	0	0
7.2	80	0	0	0
7.3	80	0	0	0
7.4	80	0	0	0
7.5	90	0	0	0
				Results Scoring Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์	450		0	
คะแนนเต็มรวมทั้งหมด	1,000	คะแนนรวมที่ได้	0	

คำอธิบาย Scoring Band หมวดกระบวนการ

Band Score	Band Number	Process Descriptors
0-150 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจน การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆ ในระดับเริ่มต้น
151-200 Early Result	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201-260 Early Improvement	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEX แม้ว่าจะมีบางเรื่อง (กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 Good Performance	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEX แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 Emerging Industry Leader	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEX เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กร ตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 Industry Leader	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEX เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติและมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431-480 Benchmark Leader	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEX เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์องค์การการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ

481-550 World Leader	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่าง ถ้วนทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับ ความต้องการของสถาบันอย่างดีเยี่ยม มีการวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และ การแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร
-------------------------	---	--

คำอธิบาย Scoring Band หมวดผลลัพธ์

Band Score	Band Number	Result Descriptors
0-125 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของ เกณฑ์ EdPEX แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงความโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 Early Result	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญ ต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEX ซึ่งผลการดำเนินการบาง เรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 Early Improvement	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญ ต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงข้อมูล เชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่องและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัว วัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ ส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง และ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการ บรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301-345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ ส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตาม ข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็น ผู้นำในกลุ่ม

346-390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391-450 World Leader	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการประเมิน

รูปภาพการตรวจประเมิน



**ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายการประเมินคุณภาพการศึกษา (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ. ๒๕๖๖**

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายการประเมินคุณภาพการศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๒) และ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ สภามหาวิทยาลัยจึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายการประเมินคุณภาพการศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ” ระหว่างบทนิยามคำว่า “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์” และ “คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน” ในข้อ ๓ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐

“การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ” หมายความว่า การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) ตามหลักเกณฑ์และกระบวนการตรวจประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด”

ข้อ ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๔.๑/๑) ของข้อ ๔ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐

“(๔.๑/๑) ค่าตอบแทนคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ให้เบิกจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

(ก) ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า

- (๑) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตำแหน่งประธานกรรมการ ไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท
- (๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตำแหน่งกรรมการหรือเลขานุการ ไม่เกินและ ๔,๐๐๐ บาท
- (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ตำแหน่งประธานกรรมการ ไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท
- (๔) ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ตำแหน่งกรรมการหรือเลขานุการ ไม่เกินและ ๑,๐๐๐ บาท

(ข) ระดับสถาบัน

- (๑) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตำแหน่งประธานกรรมการ ไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท
- (๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตำแหน่งกรรมการหรือเลขานุการ ไม่เกินและ ๔,๐๐๐ บาท

- ๒ -

(๑) ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ตำแหน่งประธานกรรมการ ไม่เกิน ๒,๕๐๐ บาท

(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ตำแหน่งกรรมการหรือเลขานุการ ไม่เกินคนละ ๒,๕๐๐ บาท"

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

พลเอก



(จรัส กุลละวณิช)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

